

РЕШЕНИЕ

№ 4140

гр. София, 20.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3293** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 от Административно -процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на А. Н. Ж. от [населено място], ж.к. „Л. – II м.р.”, бл. № 239, вх. 1, ет. 1, ап. 3 срещу полицейско разпореждане на полицейски орган – мл. ПИ Б. А. при 09 Районно управление „Полиция” (09 РУП) – Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), съдържащо се в протокол за предупреждение от 27.02.2013 г. и незаконни действия и бездействия по изготвяне и връчване на предупредителен протокол от 27.02.2013 г. Твърди, че оспореният акт, действията и бездействията са незаконосъобразни, постановени и извършени в нарушение на процесуалния и материалния закон и немотивирани. В съдебно заседание на 29.05.2013г., жалбоподателят, иска отмяна на административния акт.

Ответникът – Мл. ПИ Б. А. при 09 РУП - СДВР, оспорва жалбата, навежда твърдения за недопустимост на оспорването.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

Въз основа на молба от М. Д. С. с вх. №4438/31.01.2013г. до Началника на 09 РУП – СДВР и жалба от същото лице и след изискано обяснение от А. Н. Ж., на 27.02.2013 г. Мл. ПИ Б. А., на осн. чл. 56 от Закона за министерство на вътрешните работи (ЗМВР) е съставил протокол за предупреждение на жалбоподателя за следното: Възникналите спорни въпроси с лицето М. Д. С. да решава по законоустановения ред.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна

следното:

По допустимостта на жалбата: Според съда, протоколът по чл. 56 от ЗМВР, не е индивидуален административен акт, а съставлява елемент от процедура по евентуално ангажиране на административнонаказателна или наказателна отговорност на лицето, което е предупреждено. С този протокол, жалбоподателя се предупреждава, възникналите спорни въпроси с лицето М. Д. С. да решава по законоустановен ред. С него не се създават нито права, нито задължения за адресата му или за този, който е поискал издаването му. Тъй като протокола за предупреждение не засяга права, свободи и законни интереси на адресата му, то той няма характер на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК и не подлежи на оспорване по съдебен ред, поради което жалбата е процесуално НЕДОПУСТИМА.

Водим от горното и на основание чл.159, ал.1 от АПК, Административен съд- София град, Първо отделение, 1-ви състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на А. Н. Ж. от [населено място], ж.к. „Л. – II м.р.“, бл. № 239, вх. 1, ет. 1, ап. 3 срещу полицейско разпореждане на полицейски орган – мл. ПИ Б. А. при 09 Районно управление „Полиция” (09 РУП) – Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), съдържащо се в протокол за предупреждение от 27.02.2013 г. и незаконни действия и бездействия по изготвяне и връчване на предупредителен протокол от 27.02.2013 г..

ПРЕКРАТЯВА производството по АД №3293/2011 г.

Решението подлежи на обжалване в 7 дневен пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: