

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3181** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:51 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен, представляван е днес от юрисконсулт И., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С., редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Н., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ц.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено от вещото лице на 15.01.2021 г. заключение на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице М. Р. Н.-Г..

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 50 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Представям и справка-декларация, видно от която претендирам възнаграждение за труд и разходи

– 850 лева, при внесен депозит от 500 лева.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението е обективно и отговоря компетентно и пълно на поставените въпроси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 (петстотин) лева. Издаден бе РКО.

Предвид приложената от вещото лице справка-декларация,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА дружеството-жалбоподател, в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на Административен съд София-град за вещи лица допълнително възнаграждение за вещото лице М. Р. Н.-Г., в размер на 350 (триста и петдесет) лева.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт И.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА, като неправилен и незаконосъобразен по подробно изложени в жалбата съображения. Видно от съдебно-счетоводната експертиза, се установява, че дружеството притежава всички законови предпоставки за ползване на данъчен кредит. Моля да имате предвид, че търговското дружество извършва международен транспорт по европейското законодателство и затова се налага камионите да бъдат по-често ремонтирани. Моля за срок за писмени бележки. Представям за сведение на Съда съдебна практика по аналогични случаи. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания РА по мотиви, изложени в решението на директора на ДОДОП. В хода на съдебното дирене не се събраха доказателства, които да оборят изводите на органите по приходите, че сочените доставчици не разполагат нито със стоки от вида, нито са имали работници, които да извършат фактурираните услуги. С приетата в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза вещото лице констатира и потвърждава установеното от органите по приходите, че не е налице аналитична счетоводност, от която да се установи видът и количеството стоки, произхода им, местонахождението им и последваща реализация, както и че относно представените счетоводни сметки на сочените доставчици [фирма] и М. БГ“ Е. не са налице данни за изписани резервни части и консумативи, които да са продадени на жалбоподателя. С оглед на изложеното, моля да потвърдите РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: