

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2557** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ВАЛДКОРН“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк.К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на В. ООД, ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221421005527-091-001 / 09.05.2022., издаден от Т. Б. Г. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Л. Д. П. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, на, в частта потвърден с Решение № 44/11.01.2023г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" („ОДОП") С. при, при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо от 31.03.2023г от ответника с приложена окомплектована преписката на хартиен носител на ревизията на дружеството, приключила с РА от 27.01.2021г./обособена в два тома приложения/.

АДВ.С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям молба с доказателствени искания за допускане на експертиза с формулирани въпроси.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се допусне исканата експертиза, с формулираните въпроси от жалбоподателя в представена днес молба. Основните мотиви за непризване на право на данъчен кредит е изравненото ДДС, което се установява при проверка в счетоводството на доставчиците.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с писмо от 31.03.2023г от ответника с приложена окомплектована преписката на хартиен носител на ревизията на дружеството, приключила с РА от 27.01.2021г./обособена в два тома приложения/.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки, където е необходимо, отговори на въпросите на процесуалния представител жалбоподателя, формулирани в молба представена днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 700 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град от 7-дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице М. Р. Н. – Г..

Вещото лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.07.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: