

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5763

гр. София, 19.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 19.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на „БИЛКОВА БОРСА“-Е. [населено място] срещу РА № Р-22221121003055-091-001/06.12.2021 година, потвърден с Решение № 508/05.04.2022 година на Директор Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП-[населено място].

С Молба от 12.07.2022 година жалбоподателят е поискал назначаване на съдебно- счетоводна експертиза, като съдът в съдебно заседание разпореди, че ще се произнесе по исканията за събиране на доказателства в закрито заседание.

Съдът намира искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно- счетоводна експертиза за основателно/ без въпрос №1, изречение първо и въпрос №7 изречение първо/ но задачите на експертизата следва да бъдат разширени и допълнени от съда.

Съдът намира искането на жалбоподателя за задължаване на ответника по жалбата да представи доказателства, посочени в молбата за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВОТА, ПОСОЧЕНИ В МОЛБА ОТ 12.07.2022 ГОДИНА, КАТО ЗА ЦЕЛТА СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС ОТ МОЛБАТА ДО ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ТЯХ.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА,КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ДОСТАВЧИЦИТЕ И НА АДРЕСИТЕ ИМ ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ , ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 12.07.2022 ГОДИНА/ БЕЗ въпрос №1, изречение първо и въпрос №7 изречение първо/ И НА ВЪПРОСИТЕ,ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. Доставчиците разполагат ли с доказателства с какъв транспорт е извършен превозът на услугите и стоките до обекта на жалбоподателя,документи за собственост на стопански обекти или договори за наем на складови помещения,включително и за платен наем,транспортни документи,счетоводни документи,пътни листове,товарителници и копия на фактури, договори, удостоверяващи предмета на доставките,фактури от подизпълнители,приемо-предавателни протоколи,наличие на материали,необходими за извършване на услугите?
2. Фактурите включени ли са в дневника за продажби и в справките декларации за съответните периоди от страна на доставчиците и от страна на жалбоподателя?
3. ДДС по процесните фактури начислен ли е по смисъла на ЗДДС?
4. Разполагат ли с документи/ доставчиците и жалбоподателят удостоверяващи разплащанията между контрагентите,както и отразяването им в счетоводството на фирмата си, в това число и протоколи за извършени СМР?
5. Имат ли хронология на счетоводни сметки 411,453/2,гр.30 и гр.70,оборотни ведомости за периодите,описани в ревизионния акт,справки,документи и извлече ния от счетоводни регистри относно кадровата обеспеченост за периодите-ведомости за заплати,хронология на сметка 421,трудови,граждански договори- както доставчиците, така и жалбоподателят?
6. Разполагат ли с извлечение на сметка 453/2, от група 30 за доставка и изписване на стоките,група 20,гр.50 и гр.70 за процесните периоди?
7. Разполагат ли с аналитична справка за наличните ДМА и какви са стоките потоци за процесните периоди?
8. Къде са доставени стоките и материалите, предмет на фактурите?
9. Има ли превъзлагане на доставките от доставчиците и на кого?
10. Данък добавена стойност платен ли е на доставчиците и по какъв начин-?
11. Доставчиците имат ли регистрирани ЕКАФП-от коя дата са фискализирани и ако да,въз основа на какви свидетелства и документи?
12. Доставчиците и жалбоподателят разполагат ли с доказателства за заприходяването на закупените материали и стоки по счетоводни сметки, както и налице ли са счетоводни записвания за придобиването на материалите и стоките, за изписването им и за конкретното влагане въобще, и кои?
13. Доставчиците разполагат ли с доказателства за произхода на закупените стоки и материали и за извършване на услугите?
- 14..Жалбоподателят и доставчиците с какъв персонал са разполагали към момента на извършване на доставките и с каква квалификация?
16. Жалбоподателят разполага ли с доказателства за реалното влагане на стоките ,предмет на фактурите – ако- да какви и как е осчетоводено влагането на стоките и материалите, откъде жалбоподателят е закупил строителните материали и кои лица са осъществили строителните услуги?

20. Жалбоподателят с колко броя МПС е разполагал през процесните периоди и какви по вид са те, как са осчетоводени в счетоводството му ?

21. Жалбоподателят притежава ли доказателства за последващо използване и реализация на стоките и услугите в икономическата си дейност и ако да – какви?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 400 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

