

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1306

гр. София, 22.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в открито заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2901** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова претенция на Б. П. А. ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу СТОЛИЧНА МИТНИЦА /с правоприемник Териториална дирекция „Югозападна“/ за осъждането ѝ за причинените му вреди първоначално заявени като следствие от решение № РМЗ -5800-82/32-52665 от 20.02.2018г. на Началника на Столична Митница, които вреди са както следва: 11 522,24лв. незаконно удържаното мито за внос на л.а „Тойота С.“, ведно с лихвата от 10% върху тази сума от 07.11.2005г. от 20.02.2018г., както и имуществени вреди представляващи пропуснати ползи от 30 000лв. изразяващи се в неинвестирането на внесената сума от 11 522,24лв. в производството на 976бр. вагинален крем с търговска марка Т., всеки един от 7,11 долара или 11,73лв., също се претендират имуществени вреди от 19 250,22 лв. представляващи законната лихва върху главницата от 11 448лв. за периода от 07.11.2005г. до 30.11.2020г., както и се претендират неимуществени вреди от 50 000лв..

Впоследствие е уточнено, че вредите са следствие на незаконосъобразното действие от 07.11.2005г. на митничаря М. К. Д., служител на Столична Митница при обработване декларацията на ищеца.

С протоколно определение от 19.01.2021г. е даден ход на делото по същество.

Съдът установява основания за отмяна хода по същество.

След указанията до ищеца за отстраняване на недостатъците по исковата претенция, дадени с определение №4827 от 27.06.2019г. –в молбата си А. е посочил, че ответник е Столична Митница, но видно от Закона за митниците и Устройствения правилник на АМ, считано от 09.01.2019г. на мястото на Столична митница е създадена Териториална дирекция „Югозападна“. По делото за ответника Столична митница –призовката е получена от ТД „Югозападна“, както и в производството участие е взел

процесуалния представител на последната.

Видно обаче от чл.7 от ЗМ, чл.7 и чл.29 от Устройствения правилник на АМ-териториалните дирекции са организационни структури. ЮЛ със собствен бюджет е само Агенция Митници и въпреки, че освен исковите претенции –се оспорва като незаконосъобразно и конкретното действие от 07.11.2005г. на митническия служител М. Д. –то ответник е само конкретното юридическо лице, което в случая е Агенция Митници. Териториалните дирекции /ТД/, видно от чл.29, ал.1 от Правилника са административни звена, макар директорът на ТД да е третостепенен разпоредител с бюджетни средства /ал.2 на чл.29/, то ТД не е ЮЛ, поради което съгласно чл.205 от АПК ответник е само ЮЛ т.е. Агенция "Митници".

Изложеното налага отмяна на хода по същество и конституиране на надлежния ответник /макар изрично да не е посочено от ищеца, но следва за което да му се даде съответната възможност/, както и с цел изясняване на делото –следва още веднъж да се укаже на ищеца доказателствената тежест по отношение твърдението му за незаконосъобразно действие на митническия служител М. Д. на 07.11.2005г., съща така предвид твърдение в една от жалбите на ищеца, че има преди 2018г. депозирани искания за възстановяване на сумата –следва да ги представи или ответника да ги представи, ако са налични.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколко определение от 19.01.2021г. за даване ход на делото по същество.

Конституира като ответник Агенция "Митници" на мястото на Столична Митница с правопреемник ТД „Югозападна“ при АМ.

Указва на ищеца изрично писмено или в съдебно заседание да посочи, че ответник е Агенция „Митници“, както и му указва, че следва да установи незаконосъобразността на твърдяното действие на митническия служител М. Д. от 07.11.2005г..

НАСРОЧВА за 09.03.2021г. от 13,35ч., за когато се призоват страните.

Указва на страните, ако има предходни искания /преди 2018г-/ от А. за възстановяване на сумата да се представят.

УКАЗВА на юрк.С. да представи пълномощно от ответника, а не от ТД.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи на страните.

Съдия: