

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8990** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. А., преупълномощена от адв. Бозов, с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба-искане на К. К. Г. срещу неоснователно бездействие на СДВР, изразяващо се в неизвършване на фактически действия, които административният орган е длъжен да извърши по силата на закона.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА представени от СДВР отговор от 03.10.2024 г., към който прилага допълнителни писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от СДВР от 05.11.2024 г., с която представя копие на съпроводително писмо, както и представени писмени доказателства от 07.11.2024 г. от

началник на 03 сектор – ОПП-СДВР.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че са изискани заверени копия от крайните съдебни актове, постановени по адм.д. № 949 по описа за 2022 г. на АССГ и адм. д. № 5873 по описа за 2021 г. на АССГ.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписа, както и представените допълнително писмени доказателства. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане искането, ведно с писмени доказателства към него.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представени такива от 03.10.2024 г., от 05.11.2024 г. и от 07.11.2024 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените крайни съдебни актове по адм. д. № 949 от 2022 г. по описа на АССГ и по адм.д. № 5873 от 2021 г. по описа на АССГ

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да осъдите ответника да извърши дължимите от него фактически действия по вписване на отменените заповеди за прилагане на ПАМ в системата АИС административнонаказателна дейност. Подробни съображения сме изложили в искането, също така и в писмени становища. Представям и моля да приемете списък на разноските, които искаме да ни бъдат присъдени. Представям писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – За мен буди абсолютно недоумение и създава изключителни въпроси с риторичен характер поведението на ответната страна. Още едно съображение, касаещо правния интерес е това, че тези данни са налични и достъпни за всички органи на МВР в рамките на цялата страна. Съответно при едно бъдещо хипотетично издаване на ЗПАМ или на НП там, където закона определя граници на наказанието или срок минимум и максимум, то административният орган може да се позове на тези привидно изглеждащи, че съществуват ПАМ в неговата система като определи наказание към максимума, което намирам за още едно основание, поради което това бездействие е абсолютно незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

