

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12475** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Г. Ц. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Т., който е преупълномощен от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от ДЪРЖАВЕН СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т.: Поддържам жалбата.

ДЪРЖАВЕН СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ А.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 36, ал. 9 от Закона за Държавната Агенция „Национална Сигурност“ (ЗДАНС), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Н. Г. Ц., чрез адвокат А. К. срещу Решение за отказ

предоставяне на данни, с рег. № КА-1690/20.11.2024 г. на Председателя на ДА „НС“. С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, ал. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Т.: Запознат съм с административната преписка. Считаю, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 20.01.2025 г., с която са представени писмени документи, под опис.

АДВ. Т.: Запознат съм и с документите от 20.01.2025 г. Да се приемат

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 20.01.2025 г. допълнителни документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата по подробно, изложените в същата съображения и да отмените оспорения административен акт. В същия реално няма мотивация, няма изложение на фактическите основания, които обуславят приложението на изключващите хипотези на чл. 36, ал. 7 от ЗДАНС. Административният орган не е ангажирал каквито и да било доказателства, включително и представените впоследствие, които по какъвто и да е начин да дадат възможност на съда да упражни контрол, спрямо законосъобразното квалифициране на отказаната информация като такава, попадаща в някои от хипотезите на чл. 36, ал. 7. В този смисъл е и актуалната практика на АССГ – Решение № 27870/20.12.2024 г., по адм. д. № 8620/2024 г. Не претендирам разноси.

ДЪРЖАВЕН СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ А.: Моля да оставите без уважение жалбата на Н. Ц. и да потвърдите като правилно и законосъобразно Решение за отказ за предоставяне на данни, рег. № КА-1690/20.11.2024 г. на за председател на ДАНС. Подробни съображения излагам в писмена защита, с копие за жалбоподателя. Претендирам присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: