

Протокол

№

гр. София, 13.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 13.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9765** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „З.” -
редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. – редовно уведомен, явява се лично.

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА експертиза изготвена от вещо лице С. К..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

С. Б. К. - 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Моля при приемане на заключението да имате предвид, че при отговора на въпрос 4 на л. 4, първо изречение общия размер на наддекларираните площи следва да се чете 9.94 ха, както правилно е отразено в таблицата към заключението в колона 17.

ЮРК. К. – Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К.. На същата да се изплати сумата от 200 лева. Издаде се РКО.

ЮРК. К. – Представям заповедта и методиката, които са цитирани в оспорвания акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от ответника такива.

ЮРК. К. – Моля да вземете предвид, че неспазения стандарт 4.2 за поддържане на земята в добро земеделско и екологично състояние се съдържа в т.4.1 на методиката така, както е и в методиката, действала по време на установяване на неизпълнението. Самото съдържание също е същото, поради което не води до различни правни изводи.

ЮРК. К. – Нямам искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателят не представи никакви доказателства в подкрепа на твърденията си. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Моля да ми присъдите разноските за вещо лице.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: