

# Протокол

№

гр. София, 16.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 16.04.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **12525** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.50 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно призован, се явява подсигурен.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Т..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че във връзка с допуснатата правна помощ от САК е предложен за пълномощник на ищеца адв. Н., същият се явява в съдебната зала.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

Назначава адв. Н. за процесуален представител на ищеца по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА исковата молба и отговор на същата.

ДОКЛАДВА, че е указал доказателствената тежест на страните, а именно на ищеца да установи съответните условия на пребиваване и доколкото твърди, че претендира неимуществени вреди за причинените болки и страдания също дължи доказване, чрез гласни доказателства.

Ищецът: Поддържам исковата молба, но моля да я измените по основание, като

правното основание, което соча е чл. 4, параграф 3 от ЕС. Ответникът по един безобразен начин е нарушил чл. 18, 20, 67, 82, параграф 2 и чл. 68, както и чл. 2, 3, 4, 5 и 6 от Договора на ЕС и чл. 1, 14, 10, 20, 21, 51, 52, 53, 54, от Хартата на ЕС, както и претендирам, че е нарушил чл. 1, 3, 14, 17, 18, 53 и чл. 9 от Европейската конвенция за защита правата на човека, като ме е дискриминирал в ареста. За тези нарушения аз искам да осъдите ответника с поравно основание чл. 4, параграф 3 ДЕС, но делото да се гледа по ЗОДОВ. Държат ме произволно в затвора от 2013г., нямам акт за изолация, не съм нарушил съществуващия порядък в ареста, но те издевателстват над мен. Те ми казаха, че тъй като пиша жалби срещу ареста и молби за изменение на мярката на разни неграмотни циганета, които са преобладаващата част от ареста, М. Д. от ареста, негласно се е разпоредила да ме държат сам, да излизам сам, да ходя сам на телефона и сам да ходя на каре, те си осъществяват една репресивна мярка срещу мен без законово основание. Не съм получавал заповед за наказание, като такава не съществува изобщо в администрацията на ГДИН. Претендирам, че искам законова лихва. Ще посоча още един свидетел, но към момента нямам готовност да посоча имена. Моля да допуснете експертиза от психиатър или психолог да ме прегледат, тъй като смятам, че в резултат на изолацията имам медицински проблеми. Ответникът медицински ме е увредил чрез тази изолация в ареста и аз съм се поболял психически. Адв. Н.: Няма какво да добавя.

Прокурорът: Да се допуснат поисканите доказателства.

Ищецът: Ще посоча свидетел с допълнителна молба в определен срок. Свидетелят С. дойде в по-късен период. М. С. е в затвора в [населено място], в момента е в болница и се лекува. М. С. го посочих като свидетел и за установяване на дискриминация, тъй като той и още две лица, които са непушачи бяха в една килия заедно, а ответникът е посочил, че тъй като аз съм непушач са ме държали мен по този признак една година. Конкретизирам, че лошите условия се дължат на наличието на прах, дървеници, хлебарки, мърсотия в целия арест, без естествена светлина и без разходка на открито, без достъп на никаква естествена светлина и лошо осветление, на което не може да се пише и не може да се чете, лоши кревати, като те представляват конструкция от ламаринен правоъгълник върху, които се слага един амортизиран матрак дебел около 3 сантиметра, от което не може да се спи. Липсва въздух, както и никой не почиства прозорците, които са заварени с решетка и не се отварят. Разстоянието между решетката и прозореца има един пръст прах, от който става нетърпимо, защото той се разнася. Моля да ми се изпрати копие от протокола от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че в допълнителна молба от 30 януари ищецът е поискал за свидетел лицето М. С. също лишено от свобода. Видно от уточнението днес същият ще установи претърпените от ищеца болки и страдания за времето през задържането и след това. Съдът намира, че един свидетел е достатъчен, ако иска ищецът и друг свидетел за друг период или за други обстоятелства изрично има възможност да го посочи в седмодневен срок от днес в писмена молба. Намира, че по доказателствата е недопустимо искането за назначаване на съдебно психиатрична експертиза. Претендираните неимуществени вреди се доказват само чрез свидетели. Подлежи на установяване факта на претърпените болки и страдания, ако лицето твърди, че е развило психическо разстройство или здравословно е увредено, следва изрично да го заяви, както и да заяви размера на вредите.

Следва да задължи ответника да посочи на какво основание лицето е било изолирано

в ареста за посочения период, защото в нито един от двата отговора не става ясно дали има заповед, с оглед на горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА така направената конкретизация на исковата молба от ищеца.

ДОПУСКА свидетеля М. С., като същият следва да се призове от затвора в [населено място].

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането за изслушване на експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в седмодневен срок от съобщението да посочи на какво основание лицето е било изолирано в ареста за посочения период.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.05.2019г. от 11.00ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове свидетелят.

Да се изпрати съобщението до ответника.

Да се изпрати препис от протокола на ищеца и призовка, както и на процесуалния му представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: