

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 03.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3235** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 11.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – А. 2007 Е., редовно уведомени, се представляват от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ”, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице С. Б. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства.

АДВОКАТ А. – Да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Да се приемат.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице С. Б. К. 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представили сме заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпрос на съда, вещото лице каза - В колона 11 съм написала вида на

документа от таблица 2, в колона 12 съм написала датата и в колона 14 съм написала площите, които по тези договори са утвърдени и доказани.

В отговор на въпрос на адвокат А., вещото лице каза – За застъпванията проверки са извършвани от Фонд „Земеделие” само документално. Нямам данни да е ходено на място да са извършвани някакви проверки.

АДВОКАТ А. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че следва да приеме допълнително представените по делото писмени доказателства, както и заключението на вещото лице, като издаде РКО за сумата от 300 лв., каквото представлява окончателно определеното възнаграждение на вещото лице.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените по делото писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

АДВОКАТ А. – Тъй като е от значение каква е действително обработваемата площ от моя доверител и заявената обработена, моля да ни допуснете двама свидетели, които са участвали в самите обработки и ще установят дали са обработвани площите. На основание чл.190 ГПК моля да се изиска от РА – Фонд „Земеделие” докладна записка или самия доклад във връзка с извършена проверка по наша молба, вследствие на застъпванията, който документ ние сме възприели, но тъй като това е вътрешен документ на фонда, не сме имали възможност да го получим официално. Вследствие на нашата молба е извършена на място проверка, дори е имало фото заснемане от специалисти. Самата проверка е извършена от Технически инспекторат месец октомври-ноември 2009 г. по наша изрична молба.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – За двамата свидетели оставям на преценката на съда. За евентуална проверка, извършена от Технически инспекторат, ще направя проверка и ако има наистина извършена такава всички относими документи, които са по нея, ще представя по делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и направените доказателствените искания, намира, че следва да допусне двама свидетели на жалбоподателите за обстоятелството обработвани ли са и от кого приетите за недопустими площи от Фонд „Земеделие” по заявление от 2009 г. и следва да задължи ответника в срок, определен от съда, да представи допълнителни доказателства за извършена проверка от Технически инспекторат по възражение-молба на жалбоподателите за констатираните застъпвания.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА двама свидетели, при режим на довеждане, на жалбоподателите, които да бъдат изслушани най-късно в следващо съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно в 7-дневен срок преди следващо съдебно заседание, да представи по делото доказателства за извършена проверка от Технически инспекторат към Фонд „Земеделие” и резултатите от тази проверка по молба /жалба/ на жалбоподателите за констатираните застъпвания през 2009 г.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.12.2013 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните - уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: