

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2389** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Т. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 03 РУ-СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Л. Т. Х. срещу отказ за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие с рег. № 227000-268 от 08.01.2026г. на началника на 03 РУ, СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че към жалбата има приложено писмено доказателство, а именно: приемно-предавателен протокол от 15.01.2025г..

ДОКЛАДВА депозирани писмени бележки от ответника от 13.05.2026г..

Адв. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото приложения към жалбата приемно-предавателен протокол от 15.01.2025г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Считаме, че началника на 03 РУ е погазил закона и накърнил авторитета на МВР с действията си. От докладните записки е видно, че Л. е безупречен гражданин, няма дела, няма наказания. Той е мъж в зряла възраст, имал е 21 години оръжие, с което не е злоупотребил. В отказа си МВР пренебрегва процедурата по чл. 87, която е за удължаване на срока, а не е по същият член за първоначалните разрешения. След като веднъж му е разрешено, трябва да има факт, който да обоснове отказа да се поднови разрешението, а такъв фактор не е посочен. Освен това преди 20 години беше по спокойна крими-обстановката в България, в момента обстановката е потресаваша, има всеки ден агресия. Тази обстановка се отразява на психиката на хората, улегнали мъже като Л., който живее на две спирки от центъра където е пълно с емигранти. Освен стресирани хора, има и хора, които са наркомани, алкохолици. Той работи като инкасо охранител, работата му е до 21,00 часа, когато се прибира към Л. мост. Няма гаранция, че няма да бъде нападат. Смехотворно звучат напътствията на началника на 03-РУ да се снабди с електрошокова палка. Преди време той е заплашван, като те няма да го нападат с голи юмруци или спрейове, вече се напада с оръжие. В случая началникът прилага към него дискриминация. Актьорите в България като Н. Ш. имал разрешения за два пистолета, с какво Л. е по-незначителен от тези хора, как на едни се дава на други не. Тези от П. имаха десетки оръжия. Моля да отстраните тези абсурди. МВР дават основания за непочтеност на техните задължения. Моля да уважите жалбата. Самата аз съм била нападана при изпълнени на служебните си задължения. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на адв. К. в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

След изготвяне на протокола, да се направи копие на писмените бележки на ответника. Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 часа.