

Протокол

№

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **977** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „С. ФАРМАЦЕВТИЧНО ДРУЖЕСТВО Д.Д.“ - редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ - редовно уведомен, се представлява от главен юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на процесното решение.

АДВ. В.: Поддържам жалбата в приетата и от съда допустима част, а именно за обявяване нищожността на процесното решение. Запознат съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета. Моля да приемете и приложените към жалбата писмени доказателства.

Главен юрк. К.: Оспорвам жалбата по съображенията изложени в писмения отговор към жалбата. Считаю, че междуременно обаче е отпаднал и праният интерес от

оспорване, тъй като вече е налице решение на ВАС, с което за предния период е утвърдена цена в същия размер. Да отпадне или да не отпадне това решение, цената за този размер вече е включена в позитивния лекарския списък и промяна няма да настъпи.

АДВ. В.: Възразявам срещу твърдението, че няма да има правни последици по отношение на доверителя ми, тъй като в случай, че решението, което оспорваме остане, то също ще бъде вписано, което има значение за датата, от която започва да се изчисляват сроковете по Наредбата за цените. Във връзка с това ще изложа по-подробни съображения в писмени бележки.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

На второ място, съдът намира възражението на ответника за неоснователно, тъй като са издадени два отделни административни акта, които касаят различни периоди и всеки от тях подлежи на самостоятелно оспорване.

С оглед на изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ възражението за отпаднал правен интерес от оспорване, направено от пълномощника на ответника.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля по съображенията, изложени в жалбата да обявите оспореното от нас решение за нищожно. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

Главен юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че няма причина решението да бъде обявено за нищожно. Претендирам разноски, за които прилагам списък. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако има заявена такава претенция.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 - дневен срок считано от днес за реалното депозиране в АССГ на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: