

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1970** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Розалия Радева и прокурор разгледа административно дело № 1970 по описа за 2021 г., докладвано от председателя.

На именното повикване в 14:23 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. К. редовно призован, не се явява; представлява се от адвокат Х. с пълномощно по делото от днес.

ЗА ОТВЕТНИКА ДИРЕКТОРА НА ОДБХ – С., редовно призован, се явява адвокат Ч. с пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, но заявявам, че същата не е пълна. В нея липсват цитираните в преписката сигнали, както и уведомление по чл.26, ал.1 от АПК. Липсват данни за ветеринарния статус на животните, които БАБХ съхранява в системата ВетИС, включително относно моментната им идентификация и извършените им профилактични ветеринарномедицински мероприятия. Липсват данни относно проверените фуражи за изхранване на животните и тяхното количество, поради което Ви моля да задължите административния орган да представи тези документи, относими към извличането на данните (всички животни са имали ушни марки, някой от тях може да са били

паднали при движението им, като идентификаторите се подменят, не е уточнена възрастта на животните - не подлежат на идентификация приплодните до 6-месечна възраст), предмет на направените от него констатации, в т.ч. данни дали към момента на издаване на процесната заповед са били отстранени всички несъответствия, а именно - животните в обекта били ли са идентифицирани. Оспорваме съдържанието на цитирания доклад с вх. № 609/22.01.21 г. Фактическите му констатации са неверни. Искането ни за данни за проверени фуражи, които не са включени в мотивите на заповедта са във връзка на постъпилите сигнали в централно управление на БАБХ, за констатирани системи нарушения на нормите и правилата за отглеждане на животни и неспазване на хигиенни норми. Моля да приемете два листа от копие на констативен протокол 157/25.11.2020, които считаме за релевантни, представяме и копие на дневник заверен в ОДБХ на 25.11.2020 г. за проведените растителнозащитни мероприятия и торене в обект на регистрация ЕКАТТЕ 68134 кв. Ч., общ. К., С.. Правим искане за допускане на свидетели при режим на довеждане за обстоятелства, свързани с отглеждането на животните, за условията на отглеждането на животните в стопанисвания животновъден обект № 1853-0009, намиращ се в [населено място], землище на[жк], ЕКАТТЕ 99137, имот № 096013 вторият свидетел ще даде показания с какво са хранени и обект на какви годни водени ветеринарно-медицински мероприятия са били те. Правим искане за издаване на съдебни удостоверения, за което в кратък срок ще представя проект, по силата на което да се снабдим със записите от Регистъра на ЖО, както и годишния инвентаризационен опис от регистрирания ветеринарен лекар, обслужващ ЖО № 1853-0009, намиращ се С., землище на[жк], ЕКАТТЕ 99137, имот № 096013 и друго такова съдебно удостоверение по силата на което да се снабдим с данни относно извършените проверки от страна на ОС „Земеделие“ - П. по отношение на стопанството на ЗП Н. К., както и наетите земеделски площи, общинска и държавна собственост. Адв. Ч.: Оспорвам жалбата, поисканите доказателства не са относими, жалбоподателят е задължен да съхранява част от данните, които да представя по време на проверката. Възразявам да се издава удостоверение за събиране на данни от трето лице ветеринарен лекар с частна практика, който не е административен орган. По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх 548/25.02.21 на БАБХ, Областна дирекция С.-град, два листа от копие на констативен протокол № 157/25.11.202057/25.11.2020 на Областна дирекция и извлечение от дневника на проведените растителнозащитни мероприятия и торене в обект на регистрация ЕКАТТЕ 68134 кв. Ч., общ. К., С..

ДАВА възможност на жалбоподателя да води в следващо съд.з. двама свидетели.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи данни от записите от Регистъра на ЖО, както и годишния инвентаризационен опис от регистрирания ветеринарен лекар, обслужващ ЖО № 1853-0009, намиращ се [населено място], землище на[жк], ЕКАТТЕ 99137, имот № 096013 .

Като намира, че извършените проверки от страна на ОС

„Земеделие“ - П. по отношение на стопанството на ЗП Н. К., във връзка с наетите

зеделски площи,
общинска и държавна собственост са неотнесими по делото, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за издаване на съдебно удостоверение в този смисъл.

По искането да се задължи ответника да представи допълнителни доказателства, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 19/07/21 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:40 .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: