Протокол
№

гр. София, 14.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 14.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова
ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова
Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора С.Димитров, като разгледа дело номер **583** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.42 часа се явиха:
Страните - редовно призовани.
ЗА КАСАТОРА – редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, не изпраща представител.
СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Д..

АДВ. М. и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и писмено становище от процесуалния представител на ответника.

АДВ. М. - Поддържам касационната жалба. По отношение на становището изразено от К. искам да маркирам две важни обстоятелства. Не съм съгласна с първото и последното становище по отношение на това, че е налице дата на нарушението и разсъжденията на представителя, че това е датата, на която потребителката е подала сигнал в К.. И в тази връзка е посочена дата 30.04.2013. Считам същото за несъстоятелно, тъй като сигналът на потребителката до К. е с дата до 29.04. На второ място, нито в АУАН, нито в констативните протоколи, предхождащи го,

административният орган не е установил на коя дата потребителят е направил оплакване или рекламация на представената му услуга.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и да постановите решение, с което да отмените наказателното постановление. Ще се спра на три основни неща: по отношение неправилното решение, считам, че липсата на дата, констатирана дата, на която е извършено нарушението е съществен реквизит, не само на акта, като такъв, но и като релевантен факт. Това съдът да установява дата на нарушението от събиране на доказателството по показания на потребител, считам, че не е основателно и е нерегламентирано. Също така в акта не е коментиран от първоистанционния съд, Констативен протокол № 0140159/04.07.2012 г., който е описан в акта за установяване на административно нарушение под графа …"установих с констативен протокол", който споменах, следва нарушение. В първоистанционното решение той е посочен само описателно, но не е коментиран, а той е важен, тъй като в самия протокол въобще няма констативно нарушение. Протоколът отразява съвместна проверка на ДАМТН, когато е извършена проверка на трите соларни апарата в студиото и когато стигат до извода, че няма нарушение и по-надолу инспектор от К. казва, че се поддържа регистър на предявените рекламации. Никъде не се събират доказателства, относно това, правена ли е такава рекламация, вписвана ли е, нито пък съответно проверяващият е посочил в какъв период е гледал в книгата за рекламациите. Относно несправедливостта на решението, считам, че, с оглед на резултат от проверката, извършена от контролен орган, изследващ самите съображения, К. е наложила сравнително най-тежкото наказание. Имуществена санкция да, тя е в минималния размер, но с оглед на останалите обстоятелствата, органът спокойно е трябвало да направи предписание. Във връзка с допуснати процесуални нарушения, пред СРС направихме искания за разпит не само на актосъставителя, но свидетеля на съставяне на акта. Това ни беше отказано, въпреки че изтъкнахме разминаване и необходимост от установяване на релеванти обстоятелства. Поискахме един свидетел при режим на довеждане, също ни беше отказано. В случаи, че постановите решение, с което да прецените, че не са изяснени релевантните факти, моля да го върнете за изясняване, но не на същия състав.
ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Не споделям съображенията и доводите изложени от касатора. Считам решението на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: