

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **3394** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.84 ал.1 от ЗМГО.

Образувано е по жалба на „S. T.“ L., подадена чрез процесуален представител адв.В. П. П. срещу РЕШЕНИЕ № 41 от 03.02.2020г. на Председателя на Патентно ведомство на РБ в частта, с която е отхвърлена жалбата срещу решение от 19.03.2018г. на състав по опозиция, с което подадената опозиция вх. № 1332549/31.08.2016г. е отхвърлена, като неоснователна за услугите „реклама, разпространение на рекламни, маркетингови и промоционални материали, представяне на стоки и услуги на трети лица чрез разпространение на печатни материали и рекламни конкурси, промотиране на стоки и услуги за трети лица, чрез компютърни и комуникационни мрежи, улесняване на продажбите на услуги и продукти за трети страни чрез компютърни и комуникационни мрежи, услуги за продажба на дребно и едро, вкл. онлайн, свързани с продажбата на униформени облекла“ от клас 35 на марка с вх. № 137683 „wishpro by S.“, комбинирана.

С разпореждане от 03.07.2020г. делото е насрочено за извършване на съдопроизводствени действия в открито съдебно заседание, конституирани са страните в процеса, указано е разпределението на доказателствената тежест в него, вкл. и за изготвяне заключение на СМЕ.

На 20.07.2020г. е депозирана писмена молба от адв.В. П., с която на основание чл.196 ал.2 във вр. чл.22 ал.1 т.6 от ГПК е поискан отвод на назначеното вещо лице инж. В. В. Ш.. Като основание за това дословно е изложено следното: „между мен и г-жа В. Ш. от години са налице кардинални професионални разногласия, които са намерили многократно изражение в публичното пространство и които са достигнали фазата на личностен конфликт. Тези обстоятелства пораждават сериозни притеснения у мен и най-вече у доверителя ми относно безпристрастността на нейното евентуално

заклучение като вещо лице“. В допълнение са посочени имената на г-н И. Н. И., г-жа И. С. П. и г-жа М. Я. З., които също да не бъдат назначавани за вещи лица по делото. Депозирана е на 31.07.2020г. писмена молба от адв.В. П., в която са формулирани два въпроса за експертно изследване. Така поставените въпроси са допустими и относими за изясняване на спора от неговата фактическа страна, поради което следва да бъдат допуснати за проучване и отговори.

По см. на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК и за да бъде отстранено назначеното вещо лице следва да съществуват обстоятелства, от които да се поражда основателно съмнение в неговото безпристрастие. В случая, не са въведени такива твърдения, които да навеждат на подозрение у съда относно възможна пристрастност на инж. В. Ш. от изхода на спора по делото. Изложението, че между пълномощника на жалбоподателя адв.В. П. и инж. В. Ш. са налице професионални разногласия по никакав начин не обосновава, че експертът ще предостави заключение, което ще бъде необективно, предубедено или едностранчиво. Възникнали извънпроцесуални междуличностни конфликти не създават у съда опасение, недоверие и колебание в незаинтересоваността на вещото лице от резултата по конкретния казус. Вещото лице притежава съответната професионална компетентност в областта на интелектуалната собственост, многократно е била назначавана за експерт по този вид дела с предмет ЗМГО и нейните изследвания са аргументирани и задълбочени. Не са възникнали към настоящия момент основания за отстраняване на вещото лице, визирани в разпоредбата на чл.22 ал.1 т.1-т.5 от ГПК.

Ето защо и на основание чл.171 ал.2 и ал.5 от АПК и чл.196 ал.4 от ГПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на адв.В. П., изложено в писмена молба от 20.07.2020г. за отстраняване на вещото лице инж. В. В. Ш. от изпълнение на възложената СМЕ.

**ДОПУСКА** заключение на СМЕ със задачи, формулирани от адв.В. П. в писмена молба от 31.07.2020г.

**ЗАДЪЛЖАВА** инж. В. В. Ш. незабавно да съобщи на съда за наличието на обстоятелства, които могат да бъдат основание за нейното отстраняване.

**ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на инж. В. В. Ш. да изрази становище по твърденията в молбата от 20.07.2020г. за нейното отстраняването в срок до 14.10.2020г.

**ДА СЕ УВЕДОМИ** инж. В. Ш. на тел. 0888 209 459 за изготвяне и депозиране на заключението по делото в срок до 14.10.2020г.

**ПРЕПИС** от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия: