

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8126** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ГРЪБНАЧЕН ЦЕНТЪР АД чрез АДВ.М. Г. Ш. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

От пълномощникът му по делото на 26.01.23г. е постъпила молба, с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, но моли да бъде даден ход в случай, че не са налице процесуални пречки. Във връзка с изложените в жалбата твърдения е направено доказателствено искане за назначаване на ССчЕ с формулирани задачи в молбата.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НА НЗОК - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ч. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Юрк. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба без приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете АП. Относно искането за експертиза по въпрос втори, такива протоколи не са представени по време на проверката така, че

моля да задължите жалбоподателя да ги представи, а също така моля да го задължите да представи и договора сключен между „Гръбначен център“ и аптеката на Пета МБАЛ ЕАД за съхранение на медицински изделия, тъй като той е важен да се види какъв ред за получаване, съхраняване и отпускане на медицинските изделия е предвиден в него. Не се противопоставям на назначаване на експертизата. Моля да ми дадете срок да представя индивидуалния договор сключен между НЗОК и лечебното заведение жалбоподател обект на проверката. Моля да ми бъде издаден препис от молбата с искане за назначаване на ССЧЕ.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства

ПРИЕМА административната преписка .

ДОПУСКА извършването на ССЧЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши справка при жалбоподателя и в Пета МБАЛ ЕАД да отговори на въпросите поставени в молба на адв. Ш. постъпила по делото на 26.01.23г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв. вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне по делото на вноския документ.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да приложи заверени преписи от протоколите посочени във въпрос № 2 от задачите на експертизата, както и заверен препис от договора му сключен с аптеката на Пета МБАЛ ЕАД за съхранение на медицински изделия.

На юрк. Ч. да се предостави незаверен препис от молбата на адв. Ш. от 26.01.2023г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Ч. да представи индивидуалния договор на жалбоподателя сключен с НЗОК в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.04.2023г. от 14.30ч., за която дата и час ответника уведомен от днес.

Жалбоподателя по реда и при условията на чл. 138, ал.2 АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: