

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18387

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **8724** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх. № 23554/26.07.2024 г. на АССГ от В. Н. С. и М. Т. С., в лично качество и в качеството им на представители на малолетните деца З. В. Н., К. В. Н. и Н. В. Н., подадена чрез Системата за сигурно електронно връчване /ССЕВ/от М. Т. М., против Постановление от 13.06.2024 г. на държавен съдебен изпълнител /ДСИ/ при СРС. Иска се отмяната му като незаконосъобразно.

Административен съд София град, 24 състав намира следното:

С молба вх. № 14172/18.04.2024 г. / л. 2 от изп. д. № 818/2024 г. на СРС/ жалбоподателите са поискали от ДСИ: опис на общинските жилища, находящи се в [населено място], ж.к „Люлин“, [жилищен адрес] и ап. 550; насрочване и извършване на въвод в общински жилища, находящи се в [населено място], ж.к „Люлин“, [жилищен адрес] и ап. 550; запечатване на общински жилища, находящи се в [населено място], ж.к „Люлин“, [жилищен адрес] и ап. 550. Като изпълнително основание е посочена вляла в сила Заповед № РЛН22-РД66-10/10.03.2022 г. на кмета на район Люлин, Столична община за настаняване на жалбоподателите в общинско жилище /л. 3/.

С Резолюция от 13.06.2024 г. на ДСИ /л. 20/, имаща характер на постановление, е оставено без уважение искането на жалбоподателите за извършване на поисканите изпълнителни действия.

С допълнително изложени мотиви /л. 9 от настоящото дело/ ДСИ при СРС е посочил, че се касае за отказ на кмета на район „Люлин“, Столична община да извърши настанителна процедура. Последният се явява длъжник по изпълнение на незаместимо задължение. По арг. от чл. 290 АПК за виновно неизпълнение органът по изпълнението (в случая ДСИ) налага глоби на съответните длъжностни лица. Подобно искане обаче не отправяно. Извършването на поисканите изпълнителни действия е недопустимо, тъй като се отнасят до незаместимо задължение на кмета на район

„Люлин“, Столична община.

Жалбата е недопустима по следните съображения:

Представителната власт е абсолютна положителна процесуална предпоставка за надлежното упражняване на правото на обжалване и за нея съдът следи служебно при всяко положение на делото. За да може да бъде надлежно упражнено правото на обжалване, е необходимо да се извърши от лице, имащо право да осъществява процесуално представителство. Лицата, които могат да извършват процесуални действия пред съда от името на представляван, са изчерпателно посочени в чл. 32 ГПК, субсидиарно приложим на основание чл. 144 АПК.

На съда е служебно известно, че М. Т. М., подал жалбата чрез профила си в ССЕВ, е адвокатски сътрудник на Б. З., лишен от адвокатски права. Тъй като жалбата е подадена от персоналният профил по чл. 20, т. 1, б. „а“ ЗЕУ на М. Т. М. - адвокатски сътрудник, съдът счита, че същата е подадена от лице, което не може да бъде представител по пълномощие- арг. чл. 32 ГПК, и съответно валидно да извършва действия пред съда от името на страните. (в този смисъл и Решение № 7671 от 24.06.2015 г. на ВАС по адм. д. № 12300/2014 г.). Представеното по делото пълномощно, с което жалбоподателите потвърждават всякакви писмени изявления, извършени от М. Т. М., и го упълномощават да подава изявления чрез ССЕВ, не може нито валидно да учреди представителна власт от страните в полза на адвокатския сътрудник пред съда, нито да валидира изначалната липса на такава. Подаването на жалби по електронен път чрез персонален профил в ССЕВ цели да облекчи страните в достъпа им до правосъдие, но не и да дерогира изискванията на чл. 32 ГПК към лицата, които могат да представляват страните пред съд. Да се приеме противното би обезсмислило съществуването на разпоредбата на чл. 32 ГПК и да се предостави възможност на всяко лице, имащо профил в ССЕВ, да извършва по пълномощие действия от името на страната пред съда. Упълномощаването на лице, извън кръга на посочените в чл. 32 ГПК, да подаде жалба пред съда води до недопустимост на образуваното производство.

По изложените съображения, Административен съд София град, 24 състав

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 23554/26.07.2024 г. на АССГ от В. Н. С. и М. Т. С., в лично качество и в качеството им на представители на малолетните деца З. В. Н., К. В. Н. и Н. В. Н., подадена от М. Т. М., против Постановление от 13.06.2024 г. на държавен съдебен изпълнител при Софийски районен съд.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8724/2024 г. по описа на Административен съд София град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок пред Върховния административен съд.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: