

Протокол

№

гр. София, 18.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11638** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Г. – редовно призован, се явява лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на СРЗИ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 07.05.2021 година, с което съдът на основание чл.253 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК е отменил определение от 19.03.2021 година, с което е даден ход на делото по същество.

ДОКЛАДВА молба от 13.05.2021 година от адв. М., процесуален представител на жалбоподателя, с което е изпълнила указанията на съда и е представила писмени доказателства, както и молба от 04.06.2021 година, с приложен договор за правна защита и съдействие.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Запозната съм с постъпилите доказателства.

Доверителят ми също е запознат с тях. Моля да приемете писмените доказателства, като моля да допуснете до разпит един свидетел, който водим в днешното съдебно заседание. Представям две решения, постановени от Административен съд – [населено място], както и договор от 23.10.2020 г., от който е видно, че доверителят ми е имал сключен договор с филмова компания и във връзка с този договор е направил ПСР изследването.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника и съдържащи се в административната преписка, включително и допълнително представената на 05.03.2021г. Заповед № РД 01-610/22.10.2020 г. на МЗ.

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя с молбата му от 13.05.2021г.

ПРИЕМА представените писмени доказателства, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА до разпит един свидетел, при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, като

СНЕМА самоличността му както следва:

Ю. П. П. – 33 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Познавам Г. Г. от над десет години. Ние сме приятели. Често общувам с него. Знам, че през месец октомври, Г. Г. беше под карантина за четиринадесет дни в [населено място], в дома си. Чувахме се по телефона. Чухме се на първия ден още и каза, че му е излязъл положителен ПСР теста и е направил още един, който чакаше да излезе на следващия ден. На следващия ден излезе друг резултат, а именно отрицателен, но въпреки всичко, той си седеше под карантина. Чухме се на другия ден и се оплакваше, че има много работа и въпреки отрицателния тест, са му казали, че и още три теста да си направи, пак трябва да седи под карантина и се беше ядосал, че няма да може да си свърши задачите. Доколкото знам Г. Г. е безработен. Не ми е казвал какви са му задачите, най-вероятно лични.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М. КЪМ СВИДЕТЕЛЯ: Знам, че Г. Г. е актьор и участва във филми, но това не е постоянна негова работа. Оплакваше ми се, че тогава е ходил на кастинг и именно във връзка с този кастинг, са му поискали отрицателен тест, за да започне да снима. Два-три дни преди да излезе положителният му тест, аз се видях с Г.. Не ми се е оплаквал да се чувства зле и да е болен. Беше си в обичайното му състояние. Аз ходих до дома му, когато беше под карантина, за да мунося храна, горе долу през ден ходих. Оставях храната пред вратата и му се обаждах по телефона. Когато излизаше да си взима храната, аз го виждах. Беше си в нормално състояние и здрав вид и когато се чувахме по телефона, той не ми споделяше да има някакви симптоми. Казваше, че му няма нищо и трябва да седи безсмислено. Имаше случаи, в които като ходих при него, той си косеше тревата и не беше отпаднал. Беше ядосан, че не може да изпълни своите предстоящи задачи.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към личен разпит на жалбоподателя на основание чл.176 от ГПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Бях на интензивен кастинг през месец октомври 2020 г. и веднага бях одобрен, относно предстоящо заснемане на филм, но в неделя си направих тест за Ковид-19, а във вторник трябваше да започнат снимките. Отидох и до Киноцентъра за проба на дрехи, всичко беше уговорено и изобщо не предполагах, че ще ми излезе положителен тест. Не вярвам в достоверността на ПСР теста. Положителният ми тест си го направих в лаборатория „Р.“, в[жк]. Спрямо новини и анализи, това е лабораторията, която изкарва почти всеки с положителен тест. Вторият тест си го направих в УМБАЛ „С.“ и тогава той излезе отрицателен. Аз звънях на РЗИ, за да информирам за тази ситуация, но след много дълго време звънене, се свързах с тях. Получих информация, че след като имам отрицателен тест, не трябва да лежа под карантина. Всеки служител ми даваш различна информация. Бях поставен под карантина, в [населено място], на [улица]. Този адрес в[жк], [улица] не съм го посочвал аз. Този адрес автоматично е влязъл от фирмата, която ме задължи да си направя този тест. Това е постоянният ми адрес по лична карта, но аз не живея на него. Последните двадесет години не съм боледувал, включително и не бях болен от Ковид- 19. Само обещавах от РЗИ, че ще дойдат да ме проверят, но никой не дойде. Не съм отказвал на органите на РЗИ да дам информация на какъв адрес се намирам. Повтарям, че аз самият ги търсих по телефона, за да им съобщя за резултатите от ПСР тестовете. Когато се свързах с тях, всеки служител ми даваше различни указания. Държах да ми се направи и трети тест, тъй като имах и други ангажименти, понеже съм и политическо лице. Поисках да ми бъде изпратен и лекар, който да ме прегледа. Една служителка ми каза, че дори и да си направя още два – три теста, нищо няма да се промени. Аз се информирах от интернет, никой не ми е казал нищо, но аз установих, че ще съм престъпник, ако наруша карантината. Аз лично съм звънял на РЗИ. Просто казах, че за мен е противоположно, че не искам да бъда престъпник заради един вирус, а аз всъщност се чувствам като такъв. Аз се чувствах подтиснат. За мен е абсурдно, ако човек го спрат да го грозят 5 години затвор или 5 000 /пет хиляди/ лева глоба, като най-големия престъпник. Никой не ми е връчвал предписание от РЗИ. Уверявах ме служителите, че ще ме посетят на посочения от мен адрес, но не съм получавал документ за изолация. Дори не знаех от кога точно влиза тази карантина в сила. Никой не ме е информирал.

АДВ. М.: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да отмените като незаконосъобразно предписание за домашни изолация от 25.10.2020 г., издадено от директора на Столична РЗИ, с което е поставен под изолация г-н Г.. Поводът е участието му във филми и положителен резултат, след проведен ПСР тест. Следващият резултат е отрицателен. Органите на РЗИ са

уведомени и са търсени от г-н Г.. Установи се от разпитания днес свидетел и от неговите показания, че жалбоподателят се е чувствал здравословно добре, бил е безсимптомен. Считаме, че така издаденото предписание е незаконосъобразно. На първо място, става въпрос за резултат от изследване, а не от диагноза. Нарушени са административнопроцесуалните правила от издаващия орган. Същият не е извършил проверка и не е събрал достатъчно доказателства, за да издаде своя незаконосъобразен акт, който е и невръчен към настоящия момент. В насока тези мои твърдения, са представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства - съдебни решения, постановени през месец април и месец май от Административен съд – [населено място]. Случаите са идентични. Моля да ми дадете 14-дневен срок да представя писмени бележки. Представям списък с разноски, които да бъдат присъдени на моя доверител.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 ч.

**СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:**