

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **484** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:10 часа се явиха:

Жалбоподателят - Я. А. М. (непридружен непълнолетен чужд гражданин): уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адвокат А. А., назначен от НБПП процесуален представител.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование А. Г. – началник отдел „Качество на производството“, дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“ на ДАБ при МС, която в днешното съдебно заседание представя пълномощно и удостоверение за правоспособност.

Софийска градска прокуратура: уведомена, представлява се от прокурор Яни Костов.

Преводачът Е. И. М., назначена за осъществяване превод от/на арабски език, надлежно уведомена от предходното съдебно заседание, се явява лично.

В залата се явява социален работник В. Б. - представител на Дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил на 19.03.2025 г. социален доклад, изготвен от ДСП К. село.

Социалният работник Б.: Поддържам изготвения социален доклад и изложеното в него.

Адвокат А.: Запозната съм с изготвения социален доклад. Моля да се приеме като относим към делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Служител Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете социалния доклад. Представям и моля да приемете, с препис за насрещната страна, справка относно актуалната обществено-политическа обстановка в С. към 14.03.2025 г. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор К.: Не възразявам да се приеме социалния доклад. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме днес представената справка от ДАБ.

Адвокат А.: Не възразявам да се приеме справката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената от ответника справка вх. № МД-02-159 от 14.03.2025 г. изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно актуалната обществено-политическа обстановка в Сирийска арабска република към 14.03.2025 г. ПРИЛАГА по делото представения социален доклад, изготвен от Дирекция „Социално подпомагане“ – К. село.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят (лично чрез преводача и в присъствието на социалния работник Б.): Аз искам да помоля съда да ми бъде дадено правото да остана в България и да живея тук. Това е по причина на обстановката в С., която и досега не се е подобрила. Това е,

което исках да кажа.

Адвокат А.: Моля да постановите справедлив съдебен акт, с който да отмените обжалваното решение на председателя на ДАБ, с което е отказано предоставяне на бежански и хуманитарен статут по отношение на лицето, което представлявам. Считам, че актът е неправилен и незаконосъобразен. Дори от представената в днешното съдебно заседание справка е видно, че в С. продължават конфликти, както и престъпления, които правителството трудно овладява. В случая става въпрос за дете, което е в уязвимо положение. Считам, че изключителен пропуск на административния орган е да направи преценка в решението относно риска за завръщане на детето в страната му на произход. Няма споменат нито един аргумент в решението по отношение сигурността на детето. Видно от представения и приет в днешното съдебно заседание социален доклад детето е добре интегрирано в България и има стабилно подкрепяща среда, което е изключително важно за него. Предвид изложеното моля да отмените оспорения административен акт и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне със задължителни указания по приложение на материалния и процесуалния закон. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки по съществото на делото.

Служител Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Прямо сирийския гражданин не са налице основанията визирани в чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Считам, че всеобщо известно е, че след падане режима в С. положението значително се подобрява, включително и оказаното съдействие на международните институции, които оказват подкрепа в прехода и значителното подобрене е констатирано не само в доказателствата, приложената в днешното съдебно заседание справка, но и във връзка с мерките. На следващо място считам, че чуждият гражданин доброволно е напуснал С., за да се засели другаде по свое желание от личен характер и за промяна от икономическо естество, което го прави мигрант, а не бежанец. Във връзка с изложеното моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

Реплика на адвокат А.: Възразявам по отношение изложеното от представителя на ответната страна, че промените в С. са подобрили положението там. Това е практически невъзможно да се случи за няколко месеца. В резултат на действията в тази страна Пропуска се много важен момент – че става въпрос за непълнолетно дете, който следва да бъде отчетен.

Прокурор К.: Моля да уважите жалбата. Трябва да се има предвид становището на ВКБООН относно връщане на сирийските бежанците от 24.03.2025 г., където ясно е посочено, че не се препоръчва връщане на сирийските бежанци обратно в С..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адвокат А. препис от протокола на днешното съдебно заседание след изготвянето му.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 120,00 лв. (сто и двадесет лева), което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Е. И. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: