

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5666

гр. София, 29.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 29.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **4172** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба, с вх. на АССГ № 14914/ 28. 04. 2021 г., поправена с молба от 14. 06. 2021 г., депозирана от Т. И. Д. от [населено място] чрез адв. Б. И., срещу Столична община, с която се моли за осъждане на ответника да заплати на ищцата сумата от 50 000 /петдесет хиляди/ лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди в периода от 2000 г. до датата на подаване на исковата молба, изразяващи се в невъзможност на ищцата и нейното семейство да ползват и да се разпореждат с поземлен имот, представляващ земеделска земя с площ от 4016 кв. м. , с адрес на поземления имот [населено място], район "К. село", местност "С." с идентификатор 68134.1111.495 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-50/ 02. 11. 2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, съгласно издадена скица № 15-947115-18.10. 2019 г. Твърди се, че посочената невъзможност за ползване и разпореждане с имота е вследствие на незаконосъобразно бездействие от страна на ответника, изразяващо се в непредприемане на мерки от администрацията на общината и служителите на съответните отдели „Околна среда“ и „Архитектура и благоустройство“, неизвършване на проверки през годините, неупражнен контрол по повод заблатьяването на имота и неговото замърсяване, неизработването на технически проект за вертикално планиране, който се изработва след одобряване на застроителен и регулационен план на местността след неговото трасиране. Претендира се сумата от 50 000 /петдесет хиляди/ лева, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба, до окончателното изплащане на сумата. Към исковата молба са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Направени са и доказателствени искания за допускане на съдебно-техническа екологична експертиза и съдебно-оценителна експертиза, с конкретно поставени

задачи, както и за допускане до разпит на двама свидетели.

Ответният орган, след предоставена му възможност, е взел становище по исковата молба, като е оспорил същата като недопустима, а евентуално - неоснователна.

Към отговора на исковата молба са представени писмени доказателства. Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Исковата молба е процесуално допустима по смисъла на чл. 127 и чл. 128 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Следва да се укаже на ищцата, че в нейна тежест е да докаже наличието на незаконосъобразно бездействие, изразяващо се в непредприемане на мерки от администрацията на общината и служителите на съответните отдели „Околна среда“ и „Архитектура и благоустройство“, неизвършване на проверки през годините, неупражнен контрол по повод заблатьяването и замърсяването на поземлен имот, представляващ земеделска земя с площ от 4016 кв. м. , с адрес на поземления имот [населено място], район "К. село", местност "С." с идентификатор 68134.1111.495, неизработването на технически проект за вертикално планиране, който се изработва след одобряване на застроителен и регулационен план на местността след неговото трасиране, следва да докаже задължението за ответния орган за извършване на действие, настъпване на имуществени вреди от незаконосъобразното бездействие на ответника, размера на вредите, както и причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и настъпилia вредоносен резултат. Ищцата следва да докаже претенцията си и по размер.

Направените в исковата молба доказателствени искания следва да бъдат уважени.

Следва да се укаже на ответника, че в негова тежест е доказването на факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

По изложените съображения и на основание чл. 140 от ГПК, чл. 154 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, чл. 154 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25. 10. 2021 г. от 10. 15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: Т. И. Д., с адрес за призоваване [населено място], [улица], [жилищен адрес] /чрез адв. Б. И./.

ОТВЕТНИК: Столична община, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищцата, че в нейна тежест е да докаже наличието на незаконосъобразно бездействие, изразяващо се в непредприемане на мерки от администрацията на общината и служителите на съответните отдели „Околна среда“ и „Архитектура и благоустройство“, неизвършване на проверки през годините, неупражнен контрол по повод заблатьяването и замърсяването на поземлен имот, представляващ земеделска земя с площ от 4016 кв. м. , с адрес на поземления имот [населено място], район "К. село", местност "С." с идентификатор 68134.1111.495, неизработването на технически

проект за вертикално планиране, който се изработва след одобряване на застроителен и регулационен план на местността след неговото трасиране, следва да докаже задължението за ответния орган за извършване на действие, настъпване на имуществени вреди от незаконосъобразното бездействие на ответника, размера на вредите, както и причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и настъпилите вредоносен резултат. Ищцата следва да докаже претенцията си и по размер.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ДОПУСКА заключение на съдебно-екологична експертиза, в което вещото лице да отговори на задачите, формулирани в т. 1 от доказателствените искания на исковата молба /л. 8 от делото/, както и на следния въпрос: „Какви са характеристиките на посочения имот и какво е неговото предназначение? Урегулиран ли е посоченият имот?“.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Слава А. П., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, тел. [ЕГН], Специалност: Инженерна геоекология, Икономекологичен одит на замърсени земи, Териториално-устройствено планиране и развитие, защита на околната среда и опазване културноисторическото наследство.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. Об. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 /петстотин/ лева, която сума да се внесе от ищцата по сметка на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок се по делото се представи и платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача след внасяне на определения от съда депозит.

ДОПУСКА заключение на съдебно-оценителна експертиза, в което вещото лице са отговори на задачите, формулирани в т. 2 от доказателствените искания на исковата молба /л. 8 от делото/. При отговора на въпросите вещото лице да съобрази периода, за който се претендират имуществените вреди - от 2000 г. до датата на подаване на исковата молба. При отговора на въпроса "каква би била реалната стойност на имота, ако той не беше замърсен и каква е неговата реална цена", вещото лице на съобрази посочените стойности към датата на подаване на исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Т. С., с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел. 0886 843 000, Специалност: Биология-хидробиология и опазване на водите, Търговски маркетинг и мениджмънт, Системи за управление на качеството и вътрешни одитори по ISO 9001:2008 и ISO 19011:2002, Оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. Об. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 /триста/ лева, която сума да се внесе от ищцата по сметка на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок се по делото се представи и платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача след внасяне на определения от съда депозит.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от страна на ищцата, които да бъдат доведени за насроченото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се връчи на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: