

# Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **453** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ“ АД, представлявано от С. И.-изпълнителен директор – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно на лист 67 от делото и от ЮРИСКОНСУЛТ И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представляват се от ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно на лист 182 по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – редовно уведомена, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ маг.инж. Б. Б. Т. – редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ маг.инж.А. С. Г. – редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ проф.маг.инж.Г. С. П. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заявление от вещото лице маг.инж.Б. Т., постъпило на 18.04.2023г. за предоставяне на информация от ДА „Митници“. Изпратено е писмо с Ун.№4411/02.05.2023г. и е получено на 05.05.2023г.

ДОКЛАДВА възражение от гл.юрисконсулт Б. А., процесуален представител на заинтересованата страна, постъпило на 10.04.2023г.

ДОКЛАДВА тройна съдебна-техническа експертиза от вещите лица, постъпила на 10.05.2023г., в срок.

СЪДЪТ връчи препис от експертизата на юрисконсулт Б..

ДОКЛАДВА писмо от Агенция „Митници“, постъпило на 15.05.2023г., в което уведомяват че поисканата информация е получена от вещото лице на 21.04.2023г., с приложена разписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на тройна съдебна-техническа експертиза, като сне самоличността на вещите лица:

инж.Б. Б. Т. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

инж.А. С. Г. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

проф.Г. С. П. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по тройна съдебна-техническа експертиза от вещите лица.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА/поотделно/: Представили сме писмено заключение, изготвено лично от нас в срок, което поддържа.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Първият ми въпрос е: посочените цифри по задача № 1 какво представляват? Това проект ли е, капацитет ли е на процесните газопроводи? Откъде сте взели данните за него?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Данните са взети от доклада, данни от „Топлофикация“ ЕАД - дадени на КЕВР. За да направя изчислението ми трябваха данни и поискахме данни от „Т. ЕАД, но те не ни ги предоставиха. От решението на КЕВР съм ползвал данните за проектния капацитет, така както съм го записал с 30% намаление евентуално и следно часовия среден капацитет на газопроводите.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Посочените проектни капацитети на трите газопровода – 175 000  $\text{m}^3/\text{час}$ , 100 000  $\text{m}^3/\text{час}$  и 60 000  $\text{m}^3/\text{час}$ . Тези стойности са хипотетични, нали? Вие за достигнете до тях не сте ползвали официални документи, от които да е видно какъв е проектния капацитет на процесните газопроводи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Повтарям, че данните които са написани са от решението на КЕВР, което е предоставено от „Топлофикация“ ЕАД. Аз се надявам, че това е вярно.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: За съжаление не е вярно. По делото има вече установени няколко цифри, особено по отношение на Т. „С.“ и максималния проектно-часови капацитет на този газопровод, като преходната експертиза на останалите два газопровода вещото лице също е дало различни цифри, като там се е позовало на информация предоставено му от „Топлофикация София“ ЕАД. Представям на съда, на вещите лица и на ответната страна копие от Разпореждане №41 на Министерски съвет от 1974 г., с което се снабдихме след справка в Централния архив и от което е видно, че проектният капацитет на процесния газопровод на Т. „С.“, което е одобрен от Министерски съвет е 202 000  $\text{m}^3/\text{час}$ . Същият е въведен в експлоатация през 1977г., видно от акт за техническо свидетелство с максимален часови капацитет от 200 000  $\text{m}^3/\text{час}$ . В тази връзка моля да се извърши повторно изчисление.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Искам да уточня, че когато е нова тръбата има една грапавост или съпротивление. Ако заложим за нов стоманен газопровод се получават едни стойности. След определена експлоатация, а така го дават в книгите – това са средно статистически данни. Затова приемаме да бъде средна стойност.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Този показател подлежи ли на измерване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Имам професионални интереси и търся надеждни данни за определяне на съпротивление или по-скоро „грапавост“...

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам предвид грапавост, а капацитета на газопровода.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Наричат се дебитомери или разходомери. Има техническа възможност и подлежи.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Т.е. може да се направи съдебен експеримент на място, като се монтира съответният разходомер, който да измери максималния часови капацитет на всеки един от процесните газопроводите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Зависи от времето. В различните периоди от годината, месеца т.е. консумацията не е постоянна.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: По емпиричен път е възможно да се достигне до тези стойности?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: До стойността на капацитета. Би могло да се монтират и дебитомери..., за да не се налага тръбата да се разкача и т.н.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Да, това е техническа сложно, но трябва да се види какъв е уреда, дали е одобрен и дали може с него да се извършва всичко това, за което се говори, но съществува такъв вариант...

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Да, съществува.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Съществува, но не е минала процедурата за одобрение и т.н., затова всичко, което замерите няма да бъде с тежест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Специално за газовите флуиди е важно налягането, състава на газа и т.н. Дадени са стойностите в сайта на „Топлофикация“ ЕАД, има за стари периода и от него могат да се ползват тези стойности. За разлика от течностите - тук е много важно налягането.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Кое налягане имате предвид?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Абсолютното налягане, температурата на входа и температурата на изхода, за да се направи ориентировъчна сметка, за да се изчисли стойност около, която би следвало да са очакванията. Задължително трябва да има вид на тръбите, за да бъде коректна сметката. Трябва да има надежни данни...

ЮРИСКОНСУЛТ В.: В този ред на мисли цифрите посочени в т. 1.1, т.1. 2 и т.1.3 коректни ли са?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Абсолютно коректни са. На базата на основата, от която са извършени изчисленията. Основата е това, което КЕВР е приел. А това Разпореждане № 49/16.04.1974 г. е за утвърждаване идейния проект за газоснабдяването на Т. „С.“, идейният проект е утвърден, но дали е реализирано т.е. дали е изпълнено проектирането на базата на това утвърждаване и дали е приет с разрешение за строеж и ползване с тези параметри...

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Има го приложено. Предпоследният лист е въпросното разпореждане за въвеждане в експлоатация с  $200\,000\text{ nm}^3/\text{час}$ , а не  $202\,000\text{ nm}^3/\text{час}$ .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Добре, съгласих се.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Това е за Т. „С.“ и съгласно представените документи е с капацитет  $200\,000\text{ nm}^3/\text{час}$ .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Т. „С.“ е Т. „Т. К.“, до Централна гара...

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Представените документи в настоящото съдебно заседание касаят Т. „С. И.“<sup>1</sup>, тъй като в Разпореждането № 49/16.04.1974г. касаят Т. „С.“.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Т. „С.“ е Т. „Т. К.“, който се намира зад Централна гара.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да уточним, че представените документи в настоящото съдебно заседание от Централния архив касаят газопровод от ГРС 1 „С.“ до Т. „С. И.“.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: За колко атмосфери е това? Пише, че е 1,6at и 6 атмосфери! Аз прегледах акта и видях, че пише: работно налягане - 1,6at и  $6\text{ kg/cm}^2$ . Този проект е бил за по-голяма стойност на налягане.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: С тези единици трябва да се борави много внимателно.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Кажете 1,6at на колко бара са равни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Около 1,6 - горе долу.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Мисля, че в този документ е допусната грешка - 1,6at и  $6\text{ kg/cm}^2$ , което означава че в този документ е написано, че работното налягане е 1,6at и  $6\text{ kg/cm}^2$ .

ЮРИСКОНСУЛТ В.: По какво налягане са изчислени капацитетите на трите газопровода?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Нямаме данни.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Вие не сте го изчислявали това...

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Изчислили сме го по данните, които са ни дадени от решението на КЕВР, които са дадени от „Топлофикация“ ЕАД. Дадени са по месеци на съответната година средният часов капацитет. „Топлофикация „ ЕАД са дали осреднена стойност, тя не е текуща стойност за всеки ден.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Дадени са бакалски параметри, но установяваме че има свободен капацитет.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Какви са основните параметри т.е. мерни единици, които следва да са налични при изчисляване на капацитета? Това е формула, за да получим максималния часови капацитет на един газопровод трябва да имаме дължина, диаметър, налягане в началото и какво?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Дължина, диаметър, налягане в началото, абсолютно налягане, налягане в края и температура на газа – осреднена. Без тези величини не може, както и вид на тръбата – стоманена, безшевна и т.н. вид на тръбата.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Такива данни не са Ви предоставяни от „Т. С.“?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Не са ни изпратени, но ги има по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Може и да се сметне..., но в някакъв процент допустими граници.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Като се има предвид диаметър и дължина искам да уточня, че диаметърът на тръбата са променя, което означава че и дебелината на стената също се променя.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: По отношение на мерните единици за налягане по представения акт на технически преглед?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Мерните единици са в атмосфери.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Т.е.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: В посочения документ фигурират две стойности - 1,6at и 6 кг/см<sup>2</sup>, което също е 6 атмосфери.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Една атмосфера на колко бара е равна?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Една атмосфера е 0,989, почти 1.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: В акта за техническо свидетелство е посочен и диаметъра - 420 и 620.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Това е външен диаметър.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Можем да направим извода, че този газопровод има два вида тръби с различни диаметри?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: По трасето има двата вида тръби.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Така не става ясно каква част от трасето е с диаметър 420 и каква част от трасето е с диаметър 620!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Няма как да се изчисли.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Тук не говорим за изчисления, защото в този документ капацитета е посочен. Този документ не е съставян, за да се извършват изчисления, а е съставен за да е ясно при какви условия може технически да се експлоатира съответния газопровод. Моля разяснете въпросното налягане с 30% амортизации, които сте посочили в отговора си на въпрос № 1 - в кой нормативен документ или друг акт със задължителен характер е посочен?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Не познавам такъв документ, в който да се регламентира намалението на капацитета, поради амортизации. Разбирам под думата „амортизация“ - корозия, разлагания, износване на колена и т.н. Не мога да кажа нормативен документ и затова пресмятането сме го направили по таблици.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: На базата на периода на експлоатация на газопровода.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Защо не са 0,5%, защо не са 45%?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Защото годишният период от 1974г. до 2021г. е доста голям за експлоатация. Световната практика допуска такъв процент на износване, но по-добрата практика е замерване на диаметрите на газопроводите чрез устройства, за които е необходимо да бъдат изградени дюзи, за да се пуснат от едната страна, да

мине по съответната дължина на газопровода, да излезе от другата страна и компютърно да отчете износването на тези тръби.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Най-важно е налягането.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Ефектът, който указва налягането върху един газопровод е и същото каквото е налягането в човешкото тяло. Представям извлечение от Наредба за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ. Моля да уточните отговора на въпроса ми по отношение на въпросния процент – 30% амортизации, с които се намаляват максималния проектен капацитет на газопроводите е взет по Ваше усмотрение ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Взето е от решението на КЕВР.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Но не съществува нормативен акт?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Не съществува.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Ние не сме го търсили, тъй като КЕВР за нас е институция. Ние сме приели това, което те са заложили в решението си.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Държавна институция, която издава лицензи. От 1974г. акт, който е издаден, след 50 години търпи газопроводни промени – ремонти, подмяна на трасета, изменение на конфигурация и други неща.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Наясно ли сте по процесните газопроводи да е изграждано допълнителни отклонения, представляващи разширение на всеки един от газопроводите, така че да се газифицират повече район в [населено място]?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Не. Не сме имали такава задача. Ако имам информация, то тя е служебна информация.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да потвърдите освен размера на амортизация - въпросните 30%, моля да посочите и основанията за прилагане на такива амортизации при определяне на максималния капацитет?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Написано е в решението на КЕВР.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: В решението на КЕВР пише, че това е информация предоставена от „Топлофикация София“ ЕАД.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Искам да отбележа, че това е дружеството, което експлоатира газопровода и би следвало да го познава най-добре.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Говорим за правно основание! За намаляване на капацитета, поради някакъв изтекъл срок на експлоатация. Всичките тези въпроси ги зададох, тъй като към настоящия момент и към момента на изграждане на процесните газопроводи в Република България е действала нормативна уредба, която към настоящия момент е Наредба за устройството и безопасната експлоатация. Тя задължава ползвателите на преносните разпределителни газопроводи да извършат първоначален преглед на съответния газопровод преди да го въведат в експлоатацията от органите на Технически надзор, да извършват периодични прегледи на тези енергийни обекти, включително и на всеки 10 години изпитвания за плътност и якост, които изпитвания се извършват по определени стандарти и инструкции на Главна инспекция „Държавен метеорологичен надзор“.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Не, не са по инструкции на Главна инспекция „Държавен метеорологичен надзор“. Инструкцията за експлоатация се разработва от ползвателя и се съгласува с Главна инспекция „Държавен метеорологичен надзор“.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Говоря за чл.230, чл.5. от наредбата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: И не само с Технически надзор. Съгласува се и с Противопожарните строителни и технически органи, в зависимост от това през къде минава газопровода - през населено място, през пътища, как ще се разположат тези постове, които ще наблюдават изпитването, къде ще се разположат манометрите, кой ще отчита и по какъв начин налягането, ще бъде ли осигурена връзка с участниците в комисията. В комисията участва представител на техническия надзор, но той не е председател на комисията.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: В тази връзка „Топлофикация“, ЕАД няколкократно преминава от общинска в държавна собственост и обратното. При всяко преминаване на собствеността би трябвало да се извършват такива изпитания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Б.. Целта на тези изпитания за извършване на технически преглед, което е видно и от самата наредба е да се провери годността на енергийните обекти да бъдат експлоатирани, безопасността на тяхната експлоатация и техническата им изправност и то именно в параметри, ако не същите то поне близки до тези, които са въведени в експлоатация. В отговора на въпрос №3 сте посочили информация за периода м.декември 2019г., м.ноември 2020 г. и м.декември 2020 и м.май 2021г., като сте посочили енергията в мерни единици. Тези цифри за употребените годишни количества за „Топлофикация София“ ЕАД за съответните периоди ли са?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Да.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Те са предоставени и от Агенция „Митници“.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: От употребената от „Топлофикация София“ ЕАД.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Т.е в рамките на м.декември 2019г., м.ноември 2020г. са изразходени[EИК] м<sup>3</sup> природен газ. Тази цифра касае кубични метри природен газ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Да.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Това е пояснение от „Топлофикация София“ ЕАД.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Направил съм сметка. Цитирал съм това, което съм ползвал.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Това е един не много малък стопански потребител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Има достатъчно свободен капацитет. Данните са направени по проектни стойности.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: КЕВР е посочил 175 хил., ние трябва да

борави с възможно най-точните цифри. В отговора Ви на задача № 4 моля да потвърдите - има разлика в крайната стойност, тя е означена като нормални кубични метри на час и метри на час.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Това се среща на осемдесет и няколко места. Цитирал съм стандарта и съм дал пример когато се работи с нормално, когато се работи със стандартни. Нормалното на всякъде е едно и също – 0°C и 135 Pa. Стандартните условия, съгласно този стандарт са 15°C – в Република България са 15°C, а в някои държави са 20°C. Работил съм със стандарти и това, което съм дал е гарантирано стандартно.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: 100 м<sup>3</sup> на колко нормални кубични метри са равни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Зависи кои стандартни условия се взимат – дали са 15°C или 20°C.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Това, което сте дали при температура 20°C са равни на 1073,8 нормални кубични метри.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Температурата не трябва да бъде по-малка от 10°C.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Задължително трябва да се посочат условия.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: В предходно съдебно заседание уточних, че в решението на КЕВР е допусната техническа грешка и на всякъде, където са записани кубични метри, следва да се чете нормални кубични метри. В случая, макар да фигурират двете различни мерни единици, става дума за техническа грешка и навсякъде се има предвид нормални кубични метри.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Може ли да уточним коя колона количества природен газ се ползва за нуждите на „Топлофикация София“ ЕАД за всеки един от газопроводите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Те са три таблици, описани за всеки един газопровод. Максимален часов капацитет за Т. „С. И.“...

ЮРИСКОНСУЛТ В.: А данните за тези цифри от къде ги взехте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: От документа на КЕВР.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Но тези данни са посочени от „Топлофикация София“ ЕАД.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Те са въз основа на информация ни предоставена от „Топлофикация София“ ЕАД.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Ние сме ги поискали от „Топлофикация София“ ЕАД, но те на нас не са ни ги дали, защото са ги предоставили на КЕВР.

СЪДЪТ: Документацията, която е предоставена от „Топлофикация

София“ ЕАД в Т. 3, ползвали ли сте я при изготвяне на експертизата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Не, защото една такава техническа документация, за да бъде актуална, то трябва да бъде занесени екзекутивни за промените, които са настъпили в периода на експлоатация за тези трасета. Има, но не са достатъчни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Не са актуални и не са коректни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Тъй като беше доста сложно по нея да определяме, затова внесохме писмото с молба да ни дадат параметрите, за да бъдем коректни днес.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам повече въпроси към вещите лица.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Нямам въпроси към вещите лица.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещите лица като доказателство по делото. На същите да се изплатят възнаграждение в размер на определения и внесения депозит и съгласно представените справки-декларации, за което се издаде 3 броя РКО за сумата на: Б. Б. Т. за сумата от **335** лв., на А. С. Г. за сумата от **335** лв., и на проф.Г. С. П. за сумата от **330** лева.

**УВЕЛИЧАВА** възнаграждението на вещите лица общо със сумата от 1058 лв., като

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документ за плащане на допълнителната сума, след което на вещите лица ще бъдат издадени РКО и за нея.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Имам доказателствено искане. Балансовата стойност на процесните газопроводи в периода за финансовата година 2019г., 2020г. и 2021г. да се представят от „Топлофикация София“ЕАД, което е необходимо за изчисляване на цената, по която следва да се предостави ползване. Моля да се назначи допълнителна експертиза. Трябва да разполагаме с информация, за да се отговори на въпрос №2, с оглед на твърденията, които сме направила в жалбата си още при подаването ѝ.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Балансовата стойност я имаме и ние. Моля за срок, за да я представим.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника да представи балансовата стойност на процесните газопроводи в периода за финансовата година 2019г., 2020г. и 2021г. на „Топлофикация София“ ЕАД в 30-дневен срок от днес.

**ПРИЕМА** представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание Разпореждане № 49/16.04.1974г. за утвърдяване идейния проект за газоснабдяване на Т. „С.“ и Наредба за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА** за разглеждане в открито съдебно заседание на **10.10.2023** година от **13,40** часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 часа.*

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**