

Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **13788** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 12.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. П. - редовно призована чрез процесуалния си представител - адв.КРИВАЧКА, явява се лично и с адв.КРИВАЧКА, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ – редовно призован, се представлява от държавен инспектор с юридическо образование Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовната процедура по призоваване на страните, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДЕЛОТО е върната от ВАС със задължителни указания, дадени с Решение № 16493/04.12.2019г. по адм. дело № 5032/2019г. по описа на ВАС – Шесто отделение.

ДОКЛАДВА жалбата на С. И. П. срещу Решение № РС-205-15-065/19.09.2018г на КПКОНПИ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.КРИВАЧКА - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Държавен инспектор Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Във връзка с определение от 11.12.2019г., представям и моля да приемете становище ведно с ксерокопие от ДВ бр.91 и бр.92. Моля да имате предвид, че на 03.12.2015г. Комисията поради непопълнен състав, не приема проект за решение, тъй като е заседавала в състав от трима души, те не могат да формират мнозинство за вземане на решение за установяване на конфликт на интереси. Производството остава висящо, за което обстоятелство е уведомена жалбоподателката с писмо /стр.265 от делото/, че проектът за решение ще бъде отново разгледан. След като през м.януари 2018г. влиза в сила новият закон, новата комисия преразглежда въпроса, отново се внасят всички проекти, по които старата комисия не е могла да формира мнозинство и се стига до процесния акт. На 19.09.2018г. имаме проведени заседания, води се протокол, но този протокол не го нося. Ще го представя в следващото съдебно заседание, след дадени указания от съда. Причините да се постанови решение Комисията, едва през 2018г. съм посочила, че това е непълнен състав на същата. Комисията разглежда производството като висящо и това изрично е записано на стр.4 от оспорения акт. В тази връзка производството е висящо от 2015г. до 2018г., близо 3 години и обективният фактор, който го е забавил е непълният състав. Твърдим, че не е налице хипотезата на чл.99 АПК. След процесния доклад, посочен в решението на ВАС, е проведено заседание на КПКОНПИ, отново е внесен проект на решение, въз основа на който е взето процесното решение.

Адв.КРИВАЧКА – Не възразявам да се приемат ксерокопията от ДВ, бр.91 и бр.92, не ги оспорваме. Решението на КПКОНПИ е недопустимо, защото се явява повторно разглеждане на влязъл в сила акт. На 03.12.2015г. е имало необходимия кворум, мнозинство за провеждане на заседание и вземане на решения. Предоставям преценката на съда дали да се изиска протокола от 19.09.2018г.

Държавен инспектор Д. – Моля да имате предвид, че по преписката няма друг индивидуален административен акт, освен процесното решение. Протоколът не може да се приеме за индивидуален административен акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника извадки в ксерокопие от ДВ, бр.91 и бр.92

СЪДЪТ, като взе предвид, че документите по административната преписка са приети по делото при предходното му разглеждане, намира, че не е необходимо повторното им приемане като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника чрез присъстващия в съдебно заседание процесуален представител, в срок до датата на следващото съдебно заседание да представи на основание чл.152 АПК протокол от проведено заседание на Комисията от 19.09.2018г., на което заседание е взето процесното решение.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на задължението, **СЪДЪТ** ще наложи санкция.

За събиране на допуснатите доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 08.04.2020г. – 11.00ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: