

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8377** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - кмет на район П. - СО - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

С. В. Б. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

[фирма] – нередовно уведомено за днешното съдебно заседание по реда и при условията на чл. 50, ал. 4, вр. чл. 47, ал. 1 ГПК – не изпраща представител.

[фирма] - редовно уведомено за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

Е. Й. З. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. З. с пълномощно по делото.

Ц. Г. Г., Д. Г. Г., К. А. П., С. А. К., Национална компания „Железопътна инфраструктура” (НК ЖИ), Р. Й. Ж., В. А. И. и А. А. С. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явяват и не се представляват.

Явява се **ВЕЩОТО ЛИЦЕ** инж. С. Б. с представена на 11.03.2013 г. съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-09-308/06.08.2012 г. на кмета на район П. - СО, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 20559/31.08.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна Б. от 10.01.2013 г., ведно с представените с нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от 10.01.2013 г. от заинтересованите страни Ц. Г. и Д. Г. с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от район С. - СО, от 28.01.2013 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от адв. М. – процесуален представител на заинтересованата страна [фирма] от 05.03.2013 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 15.03.2013 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.04.2013 г. с приложени и подробно описани в същата писмени доказателства.

ЮРК. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам становището от 15.03.2013 г. изцяло. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата, същата е неоснователна. Поддържам молбата на доверителя ми от 10.01.2013 г. Моля да приемете писмените доказателства с нея. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по молбата. Представям писмени доказателства - декларация за съгласие за сключено застрояване и узаконяване, искова молба, вх. № 6589/12.04.2012 г. и поддържам искането за съдебно удостоверение с оглед спиране на настоящото дело, тъй като считам, че образуваното по представената искова молба производство е преюдициално спрямо настоящото.

АДВ. М.: Жалбата е неоснователна. Поддържам становището от 05.03.2013 г. Поддържам искането за допълване на експертизата, като оттеглям въпроса по т. 1. Оспорвам представените актове за общинска собственост (А.), тъй като не са доказателство за собственост на имота. Нямам други доказателствени искания. Да не се спира производството. Основанието за отказ е наличието на материален спор.

АДВ. З.: Считам жалбата за неоснователна. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства. Останалото предоставям на преценката на съда. Относно казаното от колегата относно преюдициалния спор, считам, че настоящото производство следва да бъде спряно.

АДВ. Г.: Също съм оспорил А. и моля да откриете производство по оспорването на А., с които жалбоподателите се легитимират.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена с придружителните от административния орган писма от 31.08.2012 г. и от 05.04.2013 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от заинтересованата страна Б. с молбата му от 10.01.2013 г., на последния ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение за снабдяване с друго такова от СГС, I-15 състав за установяване на страните и предмета по гр. д. № 8966/2012 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от заинтересованите страни Ц. Г. и Д. Г. с молбата им от 10.01.2013 г. и подробно описани в същата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 11.03.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. С. Г. Б. - 56 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. Г.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

АДВ. М.: Да се приеме заключението.

АДВ. З.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв., за което се издаде РКО.

ПРИЕМА днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства от заинтересованата страна Б..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изслушване на експертиза със задачата, формулирана в т. 2 от доказателствените искания, направени в становището на заинтересованата страна [фирма] от 05.03.2013г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.09.2013 г. от 11,00 часа, за която дата явилите се страни са редовно уведомени от днес, неявилите се – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,13 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

