

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4073** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,58 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Т., преупълномощена от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по касационна жалба на „С. И." О., ЕИК срещу Решение № 767/04.03.2022 г. по н.а.х.дело № 20211110217508 на 11 ГТМс -в, СРС, НО.

АДВ. Т. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ– Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:**

АДВ. Т. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които представям с препис за насрещната страна. Претендирам разноски и

представям списък.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила. В жалбата се твърди, че чл. 199, ал. 2 от Наредба 7 е норма, която е бланкетна. Считам, че нормата предвижда конкретно задължение на юридическо лице, което не е изпълнил и това е видно от сведението от С. Х. Х., където се казва, че е трябвало да се фиксират монтираните фасади и панели, понеже скелето не е било обезопасено. Нарушението е извършено и това е видно от сведението на техническия ръководител. Елементите не са отговаряли на установените за тях изисквания, и поради това моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ— Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: