

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11772** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. М. чрез АДВ.М. Н. Н. – редовно призован чрез адвокат Н., не се явява, представлява се от адв. Н., назначен по реда на ЗПП.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА адвокат М. Н. Н. за процесуален представител на А. С. М. съгласно Уведомително писмо на САК с изх. № 8777/04.12.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника с приложена към нея актуална справка относно обстановката в С..

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. На основание чл.142, ал.2 от АПК представям актуална позиция на ВКБООН за С. от 16.12.2024 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с представената справка от ВКБООН считам, че не е в цялост, тъй като към м.01.2025

г. има по-подробна справка относно броя на сирийските граждани, които доброволно са се завърнали в страната си по произход. Моля да се приеме за сведение на съда. СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, представената актуална справка с молба от 21.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника относно обстановката в С., както и представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя позиция на ВКБООН за С..

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Н. – Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да имате предвид, че по приетата административна преписка са приложени протоколи от две интервюта, проведени с жалбоподателя, а именно от 26.07.2024 г. и от 21.10.2024 г. Смущаващо е, че двете интервюта сочат коренно различни факти. Положените подписите се различават, което е видимо без да е необходима специална експертизата. Това поставя съмнение кое е действителното проведеното интервю с чужденеца и какви са действителните факти от бежанската му история. Следва да се посочи, че от отговорите може да се направи и извод дали действително настоящия случай попада в хипотезата на трета сигурна страна. В едното интервю се сочи, че А. С. М. е останал в Турция 15-16 дни, а в другото, че е пребивавал и работил в продължение на 3 години. Следва да бъдат взети предвид аргументите по чл.142, ал. 2 от АПК, който налага съда да вземе предвид всички факти и обстоятелства, налични до приключване на устните състезания по делото. Моля да имате предвид, че в приетата по делото актуална позиция на ВКБООН изрично е посочено, че специализираният орган на ООН призовава за спиране по издаването на отрицателни решения по молби на сирийски граждани. Заключение кълм момента е, че ситуацията в С. не се е подобрила. ВКБООН обръща внимание на мащабната хуманитарна криза в страната и тежките условия за живот.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението като правилно и законосъобразно. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че правилно е приложен материалния закон. Считам, че не са налице предпоставките по чл. 8 и чл.9 от ЗУБ. Считам, че оттеглянето на досегашния президент Б. А. не променя положението в С. в негативен аспект. Доколкото от информацията на общодостъпни източници става ясно, че смяната на властта не е довела до налагане или прилагане на смъртни наказания или екзекуция, или на изтезания, нечовешко или унижително отнасяне срещу живота и личността на цивилни лица, поради безогледно насилие. За сега тенденцията за общото положение в С. са положителни. Тази информация се сочи в журналистически материали и редица други световни медии. Представители на бившия сирийски режим продължават да се помиряват. Главният секретар на ООН говори пред репортери, потвърждавайки ангажимента на ООН да подкрепи С. през предстоящия преходен период. Относно представената информация от процесуалния представител на жалбоподателя, че двете интервюта са подписани от две различни лица, не считам, че е така. Двете интервюта са се извършили пред служители на ДАБ и има видеозапис. По безспорен начин се

установява, че лицето, с което са проведени двете интервюта е едно и също. Това, че бежанската му история е противоречива е доказателство, че е представил бежанската история, която до голяма степен може да се счита за недостоверна. Считам, че за сирийския гражданин не са налице основанията по чл. 8 и чл.9 от ЗУБ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 30,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: