Протокол
№

гр. София, 16.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 15 състав,** в публично заседание на 16.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2505** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.30ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призовано, се представлява от адв.М. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ - директорът на Дирекция ОДОП С. – редовно и своевременно призован, се представлява от юрк.М. с пълномощно от днес.
За СГП – прокурор Димитров.
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания акт.
Адв. М. – Поддържам жалбата и заявените в нея искания за събиране на доказателства - СТЕ, да бъде задължена НСлС да представи по делото цялата иззета счетоводна документация по досъдебно производство 132/2011г., пр. пр. №4 на СГП и ССЕ, след осигуряване на писмените доказателства, намиращи се в държане на органите по досъдебното производство. В допълнение на искането представям писмена молба, да бъде задължена ТД на НАП С. да представи по делото - справки-декларации на доставчиците за спорните периоди, Г. по ЗКПО, справки за регистрирани трудови договори, РА, РД и са поставени конкретни въпроси към вещото лице. Други искания нямам.
Юрк.М. – Оспорвам жалбата. Не възразявам срещу направените доказателствени

искания, но считам, че въпросите към ССЕ са общи и не касаят конкретни факти. В счетоводство могат да се установят много факти - за вложени материали, за отчетност, за формиране на себестойност, а не са формулирани задачите по начин, който да изяснява такива факти. В този смисъл считам, че са общо зададени.
Адв.М. - Моето искане е въпросите да бъдат допуснати така, както са формулирани.
Прокурор Димитров – Не възразявам относно искането за допускане на ССЕ с така зададените въпроси.
СЪДЪТ по доказателствата намира, че писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка, следва да бъдат приети по делото. Следва да бъдат изискани и данните, съхранявани от органите на приходната администрация по т.1, т.2, т.3 и т.4 от молбата на адв. М.. Същите биха послужили да бъде съставено заключение на ССЕ. Няма пречка вещото лице да получи достъп до материалите по досъдебното производство с разрешение на прокурора, затова и изискването им и прилагането им по настоящото дело е безпредметно. Следва да бъде уважено искането за допускане на СТЕ. Предвид изложеното
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.
ДА СЕ ИЗИСКАТ от съответните офиси на ТД на НАП С. заверени преписи от справки-декларации от доставчиците, изброени с имена и ЕИК в пункт I от молбата; Г. по ЗКПО за периодите по молбата; данни за регистрирани трудови договори за съответните периоди, съответно кода на икономическа дейност на заетите лица; заверени преписи от РА, издадени спрямо дружествата за цитираните периоди, заедно с РД.
ДОПУСКА ССЕ със задачата по пункт II в молбата на адв. М., при депозит в размер на 400лв., вносими от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.
ДОПУСКА СТЕ със задачата по пункт 1 на стр.11 от жалбата, при депозит в размер на 300лв., вносими от жалбоподателя в същия срок.
След внасяне на депозитите делото да се докладва, за определяне на вещи лица, на които да бъдат възложени експертизите.
За събиране на доказателства
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.10.2013г.-14.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: