

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7437** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ - С. А. Д. - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., преупълномощен от адв. С., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призвани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от гл. юриск. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Л. А. З. - редовно призвана за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно призвани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор К..

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

ГЛ. Ю.. Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба от С. А. Д. срещу Министерство на вътрешните работи, с

която се иска ответникът да бъде осъден да заплати, както следва:
сумата от 37834.00 лева, представляваща имуществени вреди от неизплатени суми за трудово възнаграждение, ведно със законната лихва от 7135.91 лева, считано от 18.09.2019 г. до 27.07.2021 г.;

сумата от 400.00 лева, неизплатена сума за вещеве доволствие, ведно със законната лихва в размер на 75.44 лева, считано от 18.09.2019 година до 27.07.2021 г.;

сумата от 5000.00 лева, неимуществени вреди, ведно със законната лихва в размер на 943.06 лева, считано от 18.09.2019 г. до 27.07.2021 г.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпил на 23.08.2021 г. от процесуалния представител на ответника писмен отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.09.2021 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която са представени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.10.2021 г. от процесуалния представител на ищеца искане за изменение на исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.10.2021 г. молба от назначеното вещо лице Л. З., с искане за издаване на съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.11.2021 г., в отговор на издаденото съдебно удостоверение на вещо лице Л. З., писмо от Министерство на вътрешните работи, Дирекция „Координация и информационно-аналитична дейност“, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.11.2021 г. молба от вещо лице Л. З., с която заявява, че не е изготвила заключението и моли да ѝ бъде дадена възможност да го представи в срок до следващото съдебно заседание.

АДВ. С. – Поддържам исковата молба изцяло така, както е предявена. Поддържам допълнително направеното искане за изменение на исковата молба. То касае само и единствено крайния период на процесния период, тъй като в исковата молба ние бяхме го обозначили 31.10.2008 г. След като ни бяха представени документите от ответника - заповедта за назначаване на доверителя ми след връщането му от мисия видяхме периода 09.10.2008 г. и за това правим тази корекция. Моля да приемете приложените към исковата молба писмени доказателства. Моля да се уважи искането на вещото лице и да му се предостави възможност да изготви заключението.

Бяха ми допуснати двама свидетели при режим на довеждане. На този етап вода единия свидетел. Другият е в провинцията и няма как да дойде. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. Ю. Б. – Оспорвам исковата молба. Моля да се приеме отговора на исковата молба, както и приложените с него доказателства. Правя искане допуснатите двама свидетели да бъдат разпитани в един ден. Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат докладваните писмени доказателства. Допустимо е на този етап искането за изменение на периода на исковата молба, то е намаление на периода. Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението. Не възразявам по отношение на искането свидетелите да бъдат изслушани в едно заседание. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и допълнително представените с писма от 07.09.2021 г. и от 19.11.2021 г. от ответника писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да осигури при режим на довеждане и втория свидетел.

УКАЗВА на ищеца в случай, че не желае да се възползва от тази възможност с изрично изявление да заяви, че се отказва от допуснатия втори свидетел.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. Ю.. Б.– Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.02.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните, вещото и СГП са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: