

Протокол

№

гр. София, 26.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 26.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **2233** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:30 часа:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора - С. по отношение на ищеца Е. Д. М..

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М. е редовно уведомен, явява се лично, представляван е от адв. Ю., който присъства в залата.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Охрана“ към МП – редовно уведомен, не е представляван.

За СГП се явява прокурор Н..

Адв. Ю. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постановено в закрито съдебно заседание на 24.02.2021 г. определение, с което Съдът е оставил без уважение исканията на ищеца за назначаване на психиатрична, психологическа и техническа експертиза.

Адв. Ю.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Ищецът М., лично: Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания

Като съобрази доказателствата по делото и процесуалните изявления на страните, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ю.: Моля да постановите решение, с което да уважите претенцията на ищеца, като осъдите ответника да му заплати претендираното от него обезщетение за неимуществени вреди, ведно с претендираната законна лихва – от 12.07.2017 г. до

окончателното изплащане. Считам, че от събраните по делото писмени доказателства и изслушаните свидетелски показания неправомерното поведение на ответната страна, относно превозването на г-н М. в служебния автомобил, е установено категорично. Доказаха се и претендираните от него неимуществени вреди, които е преживял като пряка причинно-следствена връзка от това поведение на ответната страна. Считам, че ако бяха допуснати поисканите експертизи, по един още по-категоричен начин същите биха се установили.

Ищецът М., лично: Присъединявам се към казаното от г-н Ю.. Искам да осъдите ответника да ми заплати обезщетение заради това, че в застрашена среда, в небезопасно превозно средство – въпросният бус и по този начин ми е нарушил правото по чл. 3 ЕКЗПЧ и чл. 7 и чл. 10 от Международния пакт по граждански и политически права на О., поставяйки ме в унижително положение, застрашена среда, в която съм изпитал болки и страдания, притеснения, страх, безпокойство, защото пред Закона всички са равни, а излиза, че арестантите се третират и возят като багаж, при който превоз, поради липсата на седалки, съм се натъртил по дупките на С. от спиране и тръгване. Претърпял съм много страдания и унижения, болки. Искам да осъдите ответника да ми плати обезщетение и законна лихва от датата на увреждане.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите иска, като неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: