

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15417

гр. София, 07.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 07.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **4448** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Ай-Ч. Л., гражданка на Република К. (Т.), чрез адвокат Г. М. и адвокат В. Д., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1 срещу отказ от 03.04.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване по заявление № АТН 24000088V, тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Г..

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи съществуването на фактическите основания и на законовите изисквания за издаването на искания административен акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 25.06.2025 г. от 10,05 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1.

Ай-Ч.

Л., гражданка на Република К. (Т.), чрез адвокат Г. М. и адвокат В. Д., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1 – оспорващ.

2. Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Г. – ответник по жалбата. Ответникът да се призове чрез МВнР.

Задължава Дирекция „Миграция“ – МВР и Държавна Агенция „Национална сигурност“, в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да предоставят по делото копия от документите, изготвени във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от Ай-Ч. Л., гражданка на Република К. (Т.), заявление за издаване на виза тип „D“.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните и на Дирекция „Миграция“ – МВР и Държавна Агенция „Национална сигурност“.

С оглед на процесуална икономия, съдът указва на адвокат Г. М. и адвокат В. Д., че в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение, следва да представят пълномощно, видно от което те могат да представляват оспорващата пред АССГ. При неизпълнение, производството по делото ще бъде оставено без движение.

Указва на адвокат Г. М. и адвокат В. Д., на основание чл. 14 от АПК, че следва да представят превод на български език на чуждоезиковите документите, подадени в консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Г., във връзка с подаденото заявление за издаване на виза. В противен случай, същите няма да бъдат взети предвид при постановяване на крайния съдебен акт.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.