

# Протокол

№

гр. София, 10.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4923** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. А. Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява подсигурен. Явява се и адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА ПРИ МП - уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно.

СГП - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

Свидетелят А. С. се явява подсигурен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора на ответника.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили от ответника.

Адв. Г.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора.

Прокурорът: Да се приемат материалите и да се разпита свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля:

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: А. Н. С. на 40г., българин, български гражданин, осъждан, от [населено място].

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля: Познавам ищеца А. Б..

СЪДЪТ изчете исковия период и зададе въпрос към свидетеля дали в този период са били заедно.

Свидетеля: През този период бяхме заедно в ареста на един етаж, но не и в една килия. Хлебарки, дървеници, паяци, прах, мизерия. Светлината е недостатъчна. Не може да се четат книги. В килията преди бяха по пет легла, а сега са по четири. Има маса, стол, буферна зона. Има тоалетна. Има преграда около метър, метър и двадесет висока, която прегражда тоалетната. Пред килията има хладилник, до който достъпа ни е ограничен. Водят ни на баня. Сега по два пъти седмично, а преди беше по един път, но топла вода има рядко. В килията има само студена вода. Има опция за отваряне на прозореца. С една ръчка се отваря прозореца на 2-3 сантиметра. Прозорците са армирани и не се вижда нищо навън. Не може да влиза светлина вътре. Пред прозореца има и решетка. Креватите са от метални шини. Дюшеците са под всякаква критика, мръсни са. Вътре в килията не може да станат двама човека и да се разхождат едновременно. Съдовете не се мият, няма лъжици. Условието са ужасни.

На въпроси на юрк. С., свидетелят: Задължението за чистене на килиите е на лишените от свобода. За последните осем месеца, за които аз бях там, не са ни давали нито един път санитарни материали. Случвало се е да идват да дезинфекцират за хлебарки и за дървеници. Знам, че ищецът пишеше нещо. Той както и ние другите много се ядосвахме.

Прокурорът: Нямам въпроси.

Разпитът приключи.

Адв. Г.: Правя искане за увеличение на исквата претенция от 5000 лв. на 20 000 лв.

Юрк. С. и прокурорът/поотделно/: Не възразяваме размерът на исквата претенция да бъде увеличена.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА увеличение размера на предявения иск, който да се счита предявен за сумата от 20 000 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите ИМ. Представям писмена защита.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите иска. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Два от елементите на фактическия състав не са доказани - единият е какво е действието и бездействието на администрацията и каква и причинно-следствената връзка.

СЪДЪТ дава възможност на страните да представят писмени бележки в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: