

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 28020

гр. София, 20.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 20.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **12528** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „ВИП ПЛЮС – МЕДИКОТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], партер, представлявано от управителя Л. Ц. И., чрез адв. Е. Д. – Р., и жалба на „ВИП ПЛЮС – МЕДИКОТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД, чрез адв. С. Н. В., и двете срещу Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх. № 29-04-15/27.11.2024г., издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса.

Съдът намира, че делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като им се укаже разпределението на доказателствената тежест в процеса.

На жалбоподателя следва да се дадат указания в срок до съдебното заседание да представи доказателства за надлежно учредена представителна власт, а именно пълномощно за адв. С. Н. В., тъй като приложеното към жалбата с вх. № 22-8039-10/12.12.2024 г. по описа на СЗОК пълномощно не е подписано от представляващия жалбоподателя, както и да бъдат потвърдени ненадлежно извършените без представителна власт действия по подаване на жалбата.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II отделение, 72 състав,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.02.2025 г. от 15.30 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „ВИП ПЛЮС – МЕДИКОТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД,

представявано от управителя д-р Л. И., който да се призове на посочените в жалбите съдебни адреси;

2. Ответник: директора на СЗОК.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до съдебното заседание да представи пълномощно за адв. С. В., както и да потвърди ненадлежно извършените без представителна власт действия по подаване на жалбата с вх. № 22-8039-10/12.12.2024 г. на СЗОК.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи по делото в 14-дневен срок от получаване на съобщението, писмен отговор на подадената жалба, като направи доказателствени искания и представи съответните писмени доказателства, във връзка с разпределената му от съда доказателствена тежест.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и да направи доказателствени искания, с оглед тежестта на доказване, която носи в процеса.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните на основание чл.138 АПК преписи от настоящото разпореждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: