

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **737** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Р. Д. - нередовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. П. Ш. ПИ - КЪМ - РУ - Ц. - редовно призван, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото. Не възразявам относно нередовното призоваване.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Адв. К. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Оспорената заповед е нищожна, издадена от некомпетентен орган. Липсата на посочване на предпоставките на чл. 5, ал. 1 от Наредбата, както и описанието на фактическите обстоятелства, основание за прилагане на ПАМ, води до неяснота в основанието за издаването ѝ, включително и до липса на основание за прилагането на ПАМ. Отказа на водача да бъде изпробван за употреба на наркотични вещества или техни аналози с техническо средство, при издаден талон за медицинско изследване и в зависимост от резултата от изследването, е възможно да не обоснове приложението на ПАМ по чл. 171 т. 1, б, „б“ от ЗДвП или ПАМ да бъде приложена на друго фактическо основание.

Претендирам разноски по делото, представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: