

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5962

гр. София, 20.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилка**

като разглежда дело номер **6865** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 60, ал. 5 от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на Сдружение „КЛУБ ПО СПОРТНИ ТАНЦИ „ТАНЦУВАЙ С МЕН“, ЕИК[ЕИК], представлявано от председателя на Управителния съвет М. М. чрез пълномощник адв. Е. Т. против заповед № РД-09-173/10.06.2024 г. на Директора на Детска градина № 143 „Щурче“, [населено място], район „П.“, Столична община.

В жалбата е обективизирано искане за отмяна на разпореждането за допускане на предварително изпълнение по чл. 60 от АПК.

Административен съд, С.-град, след като се запозна и прецени писмените доказателства по делото, намира искането за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО (определение № 1414817.02.2025 г., постановено по адм. дело № 10488/2024 г. по описа на Върховния административен съд), а по същество за ОСНОВАТЕЛНО по следните съображения:

Със заповед № РД-09-173/10.06.2024 г. на Директора на Детска градина № 143 „Щурче“, [населено място], район „П.“, Столична община, на основание чл. 259, ал. 1 от ЗПУО е утвърден избора на изпълнител на допълнителна образователна дейност „Фолкнетика“ и е допуснато предварително изпълнение, на основание чл. 60 от АПК.

Разпореждането по чл. 60, ал. 5 от АПК е предвиден от закона способ (вж. чл. 90, ал. 2, т. 2 от АПК) за преодоляване на забраната по чл. 90, ал. 1 от АПК за изпълнение на административните актове до изтичане на сроковете за оспорване, а при постъпила жалба или протест до решаване на спора от съответния орган. Правомерността на разпореждането е обусловена от въвеждане на твърдение за факти (и установяването им), с които да се привърже извод за необходимост от изпълнение на разпоредените с акта права или задължения преди стабилизирането му, за да се защитят посочени в разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от АПК интереси - особено важни държавни или обществени интереси или интереси на страна в производството; да се

избегне осуетяването или затрудненото изпълнение на акта или значителни или трудно поправими вреди от забавеното му изпълнение. Предварително изпълнение на акта следва да се допуска само при наличие на посочените в закона предпоставки с излагане на убедителни мотиви в тази насока, предвид това, че по този начин се въвежда изключение от основния принцип на суспензивния ефект на подадената срещу административния акт жалба.

В чл. 60, ал. 1 от АПК са уредени хипотезите, при наличието на които органът, издал акта може да разпорежи предварителното му изпълнение. За допускане на предварително изпълнение в тежест на административния орган е да прецени всяко конкретно обстоятелство и да посочи конкретните фактически основания, обосноваващи издаване на разпореждане по чл. 60 от АПК, което в случая не е сторено. Липсата на мотиви за допуснатото предварително изпълнение е основание за отмяна на издаденото разпореждане, доколкото нарушава правото на защита на засегнатото лице и лишава съда от възможност да осъществи контрол за неговата законосъобразност.

Изложеното обосновава извод за незаконосъобразност на разпореждането за допускане на предварително изпълнение на заповед № РД-09-173/10.06.2024 г. на Директора на Детска градина № 143 „Щурче“, [населено място], район „П.“, Столична община, което налага неговата отмяна.

С оглед на това и на основание чл. 60, ал. 5 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ разпореждане за предварително изпълнение по чл. 60 от АПК на заповед № РД-09-173/10.06.2024 г. на директора на Детска градина № 143 „Щурче“, [населено място], район „П.“, Столична община.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: