

Протокол

№

гр. София, 15.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 15.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7568** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представя от адв. Н. Г. преупълномощена от днес с пълномощно, което представя. ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно уведомен ОТ ПРЕДХОДНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ, се представлява от юрисконсулт Д. Л., която представя пълномощно. Софийска градска прокуратура, редовно уведомена от предходното съдебно заседание, се представлява от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да се даде ход на делото

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Г.: Във връзка с казания на съда от предходно заседание представяме извлечение и отговор на НАП. Поради грешка в номерата на фактурата НАП приема, че не е ангажиран да отговори и твърди, че исканата информация не следва да бъде представена от тях. Получихме отговора късно и нямахме възможност да поискаме повторно удостоверение, поради тази причина представяме писмото в този вариант и подробни извлечения от сметките на дружеството. Доколкото НАП отговаря, че не е

задължен да отговори считаме, че доказателствената тежест е на ответника да прави изявления и събиране на доказателства в тази връзка. Ние изпълняваме дадените указания да представим конкретно извлечение за двете фактури и извлечение от сметките. За ответника преписът е представен пред залата.

Юрисконсулт Л.: Запозната съм с представените днес доказателства, но поради обема им ще ми трябва време да ангажирам становище, за което моля да ми дадете възможност. По отношение на доказателствената тежест считам, че не е наша да доказваме, че от жалбоподателя е ползван такъв данъчен кредит. Предоставям на съда дали да изискаме справка. Считам, че НАП няма пречка да представи информацията, ако бъде издадено съдебно ново съдебно удостоверение. Той издава справки на всяко лице, регистрирано по Закона за ДДС.

Прокурор М.: Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от ищеца. Считам, че следва да му се издаде ново удостоверение с верния номер на фактурата.

Юрисконсулт Л.: Представям коректните номера на фактурите:

- Фактура № 4833 от 09.04.2020 г. - във връзка с представените от ищеца доказателства.

- Фактура № 8716/19.04.2016 г., след като беше негово уточнението, че има грешка в номера на тази фактура.

Адв. Г.: Правно недопустимо е както в принципите на ГПК, така и на АПК ищецът да бъде задължаван да попълва доказателствената тежест на ответника чрез представянето на доказателства и признаването на факти, които ползват единствено само тях. Ако ответникът твърди, че това не е действителният размер на вредите, които са претърпени, то същият следва да ангажира доказателства в тази връзка.

СЪДЪТ констатира, че с определението за конституиране на страните и насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание не е разпределена доказателствената тежест, поради което не е налице пречка това да бъде сторено в днешно съдебно заседание. Същевременно ще предостави възможност на ответника да се запознае с представените материали и да вземе отношение по тях, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 29.10.2020 г. от 10:10 часа, за когато страните уведомят от съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от описаното от ищеца незаконосъобразно бездействие, причинените му вреди от това бездействие, незаконосъобразността на същото, както и причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на бездействието и вредите.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: