Р Е Ш Е Н И Е

№ 42408

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 30.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 67 състав,** в закрито заседание на 30.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **11663** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 160, ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е след връщане на делото от Върховния административен съд на Република България, Осмо отделение, с Определение № 10158 от 15.10.2026 г., постановено по адм. дело № 6197/2026 г. по описа на ВАС.

С посоченото определение касационната инстанция е отменила определението си от съдебно заседание на 29.09.2026 г. за даване ход на делото по същество, прекратила е производството по адм. дело № 6197/2026 г. и е върнала делото на настоящия съдебен състав на Административен съд София-град със задължителни указания за произнасяне с решение по реда на чл. 175 АПК за отстраняване на допуснато несъответствие между формираната действителна воля на съда в мотивите на постановеното Решение № 15669 от 23.04.2026 г. по адм. дело № 11663/2023 г. и нейното обективиране в диспозитива на акта.

С постановеното по настоящото дело първоинстанционно Решение № 15669 от 23.04.2026 г. Административен съд София-град е отменил Ревизионен акт № Р-22002223000641-091-001 от 04.08.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП В., частично потвърден с Решение № 1554 от 31.10.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП, в частта на установените задължения по ЗДДС за данъчни периоди от м. 05.2019 г. до м. 11.2019 г. (включително), от м. 01.2020 г. до м. 03.2020 г. (включително), от м. 05.2020 г. до м. 07.2020 г. (включително), както и в частта по ЗКПО за 2018 г. Със същото решение процесният ревизионен акт е изменен в частта по ЗКПО за 2019 г., като установените задължения за корпоративен данък са намалени до размер от 2 662,38 евро (5 207,16 лв.) при определена данъчна печалба 26 623,81

евро (52 071,64 лв.), както и в частта по ЗКПО за 2020 г., като установените задължения за корпоративен данък са намалени до размер от 2 471,06 евро (4 832,97 лв.) при определена данъчна печалба 24 710,56 евро (48 329,66 лв.).
Както правилно е констатирано в мотивите на Определение № 10158 от 15.10.2026 г. на ВАС по адм. дело № 6197/2026 г., в мотивите на първоинстанционния съдебен акт подробно са изложени съображения, че жалбата на „ЕКСКЛУЗИВ БГ“ ЕООД е частично основателна – до размера на уважената част чрез отмяна и частично изменение на ревизионния акт, а за разликата над изменените размери по ЗКПО за 2019 г. и 2020 г. до първоначално установените с ревизионния акт размери от 4 266,21 евро (8 343,98 лв.) за 2019 г. и от 3 442,51 евро (6 732,97 лв.) за 2020 г. жалбата е неоснователна. Въпреки формираната ясна съдебна воля за неоснователност на оспорването в останалата му част, в диспозитива на Решение № 15669 от 23.04.2026 г. е пропуснато изричното произнасяне за отхвърляне на жалбата в тази ѝ част.
Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението очевидни неточности. В съдебната практика на Върховния административен съд (в т.ч. Решение № 2766 от 01.03.2021 г. по к.адм.д. № 11890/2020 г. на ВАС, Решение № 9330 от 30.08.2021 г. по адм.д. № 5300/2021 г. на ВАС и Определение № 4557 от 27.04.2026 г. по к.адм.д. № 2998/2026 г. на ВАС) безпротиворечиво се приема, че очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК е налице не само при грешка в изписания текст, но и при всяко несъответствие между формираната действителна воля на съда в мотивите и нейното външно изразяване в диспозитива, включително когато в диспозитива е пропуснато да се отрази вече формираната воля за отхвърляне на жалбата в останалата неоснователна част от спора.
Постановяването на настоящия акт за поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива не променя фактическите констатации и правните изводи на съда, изложени в мотивите на Решение № 15669 от 23.04.2026 г., а единствено привежда разпоредителната му част в пълно съответствие с формираната воля на съда.
Водим от горното и на основание чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 67 състав,

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в диспозитива на Решение № 15669 от 23.04.2026 г., постановено по административно дело № 11663/2023 г. по описа на Административен съд София-град, III отделение, 67 състав, като ДОПЪЛВА диспозитива със следния абзац:
„ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ЕКСКЛУЗИВ БГ“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя В. Д. Й., срещу Ревизионен акт № Р-22002223000641-091-001 от 04.08.2023 г., издаден от С. Й. Г. на длъжност началник сектор в ТД на НАП В. - възложил ревизията, и С. А. Д. на длъжност главен инспектор по приходите в ТД на НАП В. - ръководител на ревизията, частично потвърден с Решение № 1554 от 31.10.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП, В ОСТАНАЛАТА ЧАСТ, извън отменената и изменената с решението част, а именно: относно установения корпоративен данък по ЗКПО за 2019 г. за разликата над определения размер от 2 662,38 евро (5 207,16 лв.) до пълния установен размер от 4 266,21 евро (8 343,98 лв.), както и относно установения корпоративен данък по ЗКПО за 2020 г. за разликата над определения размер от 2 471,06 евро (4 832,97 лв.) до пълния установен размер от 3 442,51 евро (6 732,97 лв.).“
Настоящото решение е неразделна част от Решение № 15669 от 23.04.2026 г., постановено по адм. дело № 11663/2023 г. по описа на Административен съд София-град.
След изтичане на срока за обжалване на настоящото решение, препис от него да се приложи към

първоначалното решение и делото ведно с постановения акт да се изпрати незабавно на Върховния административен съд за произнасяне по касационната жалба на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните чрез Административен съд София-град.

С

ЪДИЯ