

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22237

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **5845** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано по жалба на „ДИМА-СТИЛ ФЕШЪН“ ООД ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н В., [жк], ул. 26 - та № 19 и адрес за кореспонденция [населено място], р-н В., [жк], ул. 26 - та № 219, представлявано от управителя М. Й. К., срещу Ревизионен акт № Р-22221924002564-091-001/05.02.2025г., издаден от Г. М. В.-Н.-орган, възложил ревизията и Р. Т. З.-ръководител на ревизията, частично потвърден с Решение № 432/28.04.2025г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите (ЦУ на НАП).

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 156 от ДОПК преклузивен 14- дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Решение № 432/28.04.2025г. е връчено на жалбоподателя на 30.04.2025г. по електронен път, жалбата е подадена чрез административния орган до съда на 13.05.2025г.

С жалбата се оспорва изцяло ревизионния акт, изменен с Решение 432/28.04.2025г. в частта за установен резултат по ДДС за м.05.2023г., ведно със съответните лихви, за м.07.2023г. ведно със съответните лихви, за м.09.2023г. ведно със съответните лихви, за м.10.2023г., ведно със съответните лихви, за м.12.2023г., ведно със съответните лихви, за м.01.2024г., ведно със съответните лихви, за м.02.2024г., ведно със съответните лихви, за м.03.2024г., ведно със съответните лихви, за м.03.2024г., ведно със съответните лихви и потвърден в оспорената част на установените резултати по ДДС за периодите м.06.2023г., м.08.2023г. и м.11.2023г., ведно със

съответните лихви. Наведени са доводи, че горепосоченият РА и Решението на ДОДОП [населено място], при ЦУ на НАП, в частта, с която го потвърждава, е незаконосъобразен, необоснован и неправилен, постановен при неправилно приложение на материалния закон и при нарушение на процедурните правила в частта в която се определя задължения по ЗДДС за внасяне на „ДИМА - СТИЛ ФЕШЪН" ООД за ревизирания данъчен период за м. 07.2023 г. , м. .09.2023 г. и м. 12.2023 г. по осъществени доставки на стоки от прекия доставчик „МЛЕЧЕН ДОЛ" ЕООД, за период м. 11.2023 г. на доставки от „НЮУАН" ЕООД, както и не е признато право на приспадане на данъчен кредит по 11 фактури, издадени от „ОТП ЛИЗИНГ" ЕООД за периодите от м. 05.2023 г. до м. 03,2024г. Подробни съображения в тази насока излага в депозираната жалба.Претендира разноски.

Не се установява наличие на препятстващи съдебното производство основания по смисъла на чл. 159 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК. Съдът намира за допустимо съдебното разглеждане на жалбата по делото и следва да постанови насрочване на същото в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София- град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 15.10.2025г. от 15.25 часа, за която дата да се призоват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА страните както следва:

1. Жалбоподател- „ДИМА-СТИЛ ФЕШЪН“ ООД ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н В., [жк], ул. 26 - та № 19 и адрес за кореспонденция [населено място], р-н В., [жк], ул. 26 - та № 219, представлявано от управителя М. Й. К.
2. Ответник- Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

съдия: