

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10307** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 115.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "РУСАЛКА 96 Р 13" ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТА - редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. А. Д. – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 23.05.2024 година, с което представят доказателства относно исканията за плащания за месец март, април и май 2019 година.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от доказателствата на ответника, от 23.05.2024 година

ДОКЛАДВА молба – становище от ответника, от 08.10.2024 година, с която оспорва заключението на вещото лице. Прави искане за допускане на тройна съдебно-почеркова експертиза.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д. А. Д. – 60 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Изследвах оригинала, който ми беше предоставен от жалбоподателя в искане за Плащане № 6.

Посочила съм едни от признаците от графично изписаните числа и букви, които са по съществени и съм стигнала до извода, че този текст е изпълнен от посоченото лице К. К..

При изписването на букви и числа, така както съм пояснила в заключението е възможно да се изписват по различни варианти. Може във времето да е променил начина на изписване на определени символи. В много случай има изписване и в стар вариант и нов вариант с оглед времето, това е решение на човека който пише. На базата на това, че в сравнителния материал има изписани букви в различни варианти и този в оспорения документ, за мен заключението е че е изписано от посоченото лице.

Юрк. А. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Поддържам искането си за назначаване на тройна експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 400 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОПУСКА изготвянето на тройна съдебно - почеркова експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносими от ответника в 14 дневен срок от днес.

Вещи лица съдът ще определи след внасяне на определения депозит.

Вещите лица да отговорят на поставения въпрос, посочен в молба от 08.10.2024 година. Да се установи текста горе в дясно на посочения документ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.02.2025 година, от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: