

# Протокол

## №

гр. София, 05.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ:** Анастасия Хитова

**Ася Тодорова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4223** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ АД - редовно призован, представлява се от адв. М. С.-Такова, с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА - редовно призован, представлява се от ст. юрисконсулт Н. Б.-Д., с пълномощно приложено към отговора на касационната жалба.

СПП - редовно призована, явява се прокурор В..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Прокурор В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** отговор на касационната жалба, депозиран чрез въззивната инстанция на 16.04.2026 г.

АДВ. С.-Такова - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.-Д. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В. - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните и прокурора не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.-Такова - Моля да отмените решението на СРС, както и потвърденото с него НП. Считам, че в конкретния случай не се касае за доказано извършено нарушение по чл. 68 от Закона за пощенските услуги. В хода на първоинстанционното производство беше установено, че пощенският оператор е обособил специална зона в която на електронно устройство клиентите могат да достъпят както цените на предлаганите от него услуги, така и Общите условия и други относими документи- това беше потвърдено и от свидетелските показания на проверяващите. Безспорно се установи също и че невъзможността да бъдат достъпени е била временна, поради техническа авария, което беше потвърдено и от „А1 България“ които представиха доказателства за това, че периодът на аварията включва и периода на проверката. Установено беше, че офиса въобще не е работил, въобще не е обслужвал клиенти, т.е. пощенският оператор не е поставил нито един клиент в ситуацията да използва услугите му, но да не може да бъде запознат с цените и поради тази причина считаме, че нарушение изобщо не е извършено. Поддържам и всички останали подробно посочени в касационната жалба пороци на първоинстанционното решение. Моля при условията на евентуалност, ако приемете, че е налице формално нарушение да приложите института на маловажен случай. Моля за присъждане на направените по делото разноски, съгласно списък и договор за правна помощ, представям и банково извлечение.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.-Д. - Не са налице касационните основания, които да водят до съществени пороци на обжалвания съдебен акт. Само ще подчертая, че операторът е избрал дигитален достъп на цените, като това е било негов избор с оглед изпълнението на законовите изисквания на Закона за пощенските услуги. Нашето становище е, че в случая не е предвиден алтернативен метод на достъп до цените на услугите. В крайна сметка става въпрос за голям оператор, с много потребители, като в случая той не е предоставил достъп до цените и по този начин се засяга информирания избор на крайните ползватели. Моля да постановите решение с което да оставите в сила обжалвания съдебен акт, като сме изложили подробни съображения в писмения ни отговор. Случаят не може да се определи като маловажен, тъй като отново казвам, това е голям доставчик с множество клиенти. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, по списъка който беше представен днес.

ПРОКУРОР В. - Считам, че решението на първоинстанционния съд е правилно е и законосъобразно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: