

# Протокол

№

гр. София, 08.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 08.04.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4049** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомено от предходно съдебно заседание, изпраща представител адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, изпраща представител юрк. А., която представя пълномощно.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ, представено по дело на 03.04.2013 г. от вещото лице А..

Страните / по отделно/ - Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Г. А. А., 56 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм основно и допълнително заключение, които поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. В.: От представените аналитични регистри, които са послужили за изготвяне на първоначалната експертиза, налице ли са счетоводни записвания по издадените от преките доставчици фактури и ако да, кои са тези счетоводни записвания? Какво значи селектирана извадка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изрично съм записал осчетоводени ли са процесните фактури. На стр. 24 е обяснено. Селектирана информация означава, например сметка 401 - регистъра съдържа в себе си цялото движение по дебита и кредита на сметката. Тази сметка е пасивна, водещ е кредитът, където отразяваме задълженията към доставчиците, а в дебита отразяваме намаленията при изплащане на задълженията към доставчиците. В дебита отразяваме намаление на задълженията, когато имаме плащане. Едно е цялото движение по регистъра за даден отчетен период, което движение по дебита и кредита от регистъра можем да видим пренесено в оборотната ведомост. Тогава говорим за съответствие на аналитичната със синтетичната счетоводна отчетност. Ако вземем аналитична партида на конкретен контрагент в състава на сметка 401, ако искаме да видим информация по дебита и кредита на сметката, която касае конкретен доставчик, тогава получаваме селектирана информация само за фактурите на конкретен доставчик. Въпросът е за редовно водена счетоводната отчетност и затова разглеждам регистрите като цяло.

ВЪПРОС НА АДВ. В.: По последния въпрос от първоначалната експертиза, налице ли е счетоводно отразяване на фактурите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По въпрос № 9 - има счетоводни записвания. Едно е аналитична партида на конкретен доставчик, друго е цялото движение по сметката.

ВЪПРОС НА АДВ. В.: Във връзка с допълнителното заключение – сравнихте ли издадените фактури по дневниците за продажбите за съответния месец със счетоводните записвания по регистрите, които са представени по делото и съответно установихте ли, че дебитните обороти за съответния месец, съответно кредитните обороти на сметките от група 70 и кредитния оборот по сметка 4532 съответства на дневника за продажбите и справка-декларация? Вещото лице е записало, че за отделни доставчици няма едномесечни оборотни ведомости, които по Закона за счетоводството, доставчика няма задължение да води всеки месец. В тази връзка, оборотите по начисляването на данъка по съответните фактури, може да се засекат чрез сравнение на сметка 411, сметка 705 на 4532 със записванията в дневника за продажби и справка-декларация.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Такава съпоставка може да се направи и да се търси съвместимост между данъчните основи по извършените доставки и сметката от група 70, респективно при получените доставки данъчните основи по сметките от група 30 и група 60, както и в тази сметка 4531 и 4532 с ДДС по извършени и получени доставки. Не съм имал такъв въпрос. Едното е счетоводни регистри, друго е отчетни регистри по ЗДДС. Отчетните регистри по ЗДДС са следствие от счетоводните регистри. Експертизата се е съсредоточила в съпоставка на счетоводните регистри с полагаеми оборотни ведомости, тоест това, което е чисто счетоводно. Не е било изрично заявено да направя тази съпоставка.

ВЪПРОС НА АДВ. В.: Нито от основната, нито от допълнителната експертиза става ясно дали в сметка 4532, начислен ДДС за продажбите, оборотите съответстват за

едномесечните периоди във връзка със счетоводните регистри. Съответстват ли или не съответстват? Има ли осчетоводяване на фактурите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази сметка 4532 участва в кореспонденцията, следователно имаме това начисляване на данъка. Отговорът е утвърдителен и съм отговорил на въпроса. Сметката участва в осчетоводяването и да, начислен е данъкът. На базата на представените счетоводни регистри, такива, каквито са по делото и тези аналитични извлечения само на [фирма] от общите регистри, се виждат счетоводни записвания по процесните фактури, в това число и осчетоводяване на данъка.

ВЪПРОС НА АДВ. В.: Има допълнително представени счетоводни хронологични записвания и искам да уточните, те съдържат ли за съответните периоди цялостното движение по счетоводните записвания?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Например, на стр. 4 – оборотите в аналитичните регистри съответстват на оборотите по тия сметки. Там, където има разлики, аз съм ги съобщил.

ВЪПРОС НА АДВ. В.: Допълнително представените документи селектирани извадки ли са или вече цялостното счетоводство на доставчиците?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тези, които са допълнително представени, не са селектирани, обаче предвид несъответствията, които съм показал по другия въпрос, аз съм дотук.

ВЪПРОС НА АДВ. В.: Несъответствията са само в оборотните ведомости, а не в хронологичните записвания. На стр. 4 и следващата сте записал, че е налице несъответствие между началните кредитни и дебитни салда за предходната година.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 4 говорим за кредитния оборот на сметка 411 – това е сигурно дебитния оборот, защото тя е активна сметка. Сметка 411 се явява в кредита, ако имаме плащане.

ВЪПРОС НА АДВ. В.: На стр. 5 се установяват несъответствия между крайните кредитни и дебитни салда в оборотната ведомост към 31.12 - тук говорим за общ сбор, така ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Общият сбор не отговаря, но това е в резултат от салда вътре в някои сметки. Общият сбор при крайните салда от предходния период в оборотната ведомост не отговаря на общия сбор на началните салда в следващия отчетен период. Аз съм посочил сметките, в които има разминаване, след като не съм посочил, значи в останалите няма разминаване.

ЮРК. А. - Нямам въпроси. Да се приемат и двете заключения.

АДВ. В. - Да се приемат заключенията по допуснатата експертиза, като моля съда да вземе предвид направените уточнения в днешното съдебно заседание при разпита на вещото лице.

Вещото лице представя справки-декларации, във връзка с изготвените заключения, направените разходи и определеното възнаграждение.

## СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключенията - основно и допълнително по допуснатата ССЧЕ. Жалбоподателят е внесъл депозит в размер на 650 лв., които ще бъдат изплатени на вещото лице за изготвеното основно заключение.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок, считано от днес, да внесе допълнително възнаграждение за вещото лице в размер на 250 лв. След заплащането им, същите ще

бъдат изплатени на вещото лице Г. А..

АДВ. В. – Няма да соча други доказателства. Представям списък на разноските. Моля, след извършване на заплащането, същото да бъде включено в списъка за разноските, заплатени от [фирма].

ЮРК. А. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание списък за разноските, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. В. - Моля да постановите решение, с което да отмените оспорвания РА и да ни присъдите разноските, направени от моя доверител. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита. В допълнение на жалбата, считам, че за моя доверител възниква право на приспадане на данъчен кредит, тъй като не са налице обективни данни събрани от органа по приходите, включително и от съдебното производство, видно, от които моят доверител да е извършил данъчна измама, както и да участва в такава данъчна измама. Принципът на данъчния неутралитет изисква правото на приспадане на данъчен кредит да се ползва въз основа на издадена фактура и събрани доказателства за включването на фактурите в дневниците за продажби и справките-декларации по ДДС. Считам, че това е налице и приложение намира решение на СЕС по дело № 80 от 2011 г., дело № 324 от 2011 г., дело № 642 и № 643 от 2011 г. по отношение на реалността на доставката.

ЮРК. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не бяха представени нови доказателства, които да променят установената от ревизиращия екип фактическа обстановка. Така представените доказателства са обсъдени в решението на директора на ОДОП, където са изложени мотиви, защо същите не са кредитирани. Моля за възможност да представя писмени бележки. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: