

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **2910** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

Жалбоподателят О. А. А. - редовно призован, чрез адвокат Т. Л. – явява се лично и с адвоката, с пълномощно на л.22 по делото.

Ответникът Председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България – редовно призован, явява се старши юрисконсулт К. , редовно упълномощена.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор Стела Спасова.

Преводачът М. А. А. - редовно уведомена по телефона, се явява лично.

Съдът, на основание чл. 14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава за преводач М. А. А. .

Съдът сменя самоличността на преводача:

М. А. А. на 55 г. неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат Л.: Поддържам жалбата. Представям позиция на ВКБООН относно връщането в Сирийска арабска република. Моля ответника да представи актуална справка за района от където идва моя доверител и отношението към немюсюлманите, тъй като той не е мюсюлманин, както и справка на колко сирийци е предоставен статут. На този етап нямам други искания.

Старши юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете справка за С. и две решения на ВАС за сведение. Възражявам по така направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя. Представената справка от дирекция „Международна дейност“ е обща и засягат се много от районите, не може да се представи точно за района от който идва жалбоподателя. Що се отнася до справката на колко сирийци е даден статут не е относимо, тъй като това са лични бежански истории.

Прокурорът: Представените от страните писмените справки да се приемат. Доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя е неотносимо към делото, да се остави без уважение.

Адвокат Л.: Относно общата справка на дирекция „Международна дейност“ при ДАБ не е актуална и не отразява действителното положение от района от където идва доверителя ми, затова имам искане за положението в района от където идва, С. е разделена на 4 области и се контролира от различни групировки. Района от където идва доверителя ми се контролира от групировки, които не са демократични.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и представената справка от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ от ответника и 2броя решения на ВАС за сведение. Искането на жалбоподателя за представяне на справка за положението и обстановката в С. от района, от където идва жалбоподателя следва да се уважи, останалото искане на колко сирийски граждани е предоставен статут е неотносимо и следва да се остави без уважение.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата с жалбата и административната преписка, както и представените в днешно съдебно заседание справки от процесуалните представители на жалбоподателя и на ответника.

Прилага решенията на ВАС за сведение.

Задължава ответника за следващо съдебно заседание да представи актуална справка за провинция – област Р. и отношението към немюсюлманите и атеистите.

Оставя без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя относно предоставяне на сведение от страна на ответника за броя на постъпили молби от кандидати за

закрила от С. и на какви основания са уважени или отхвърлени същите.
С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 14.05.2025 г. от 14:25 часа, за която дата страните уведомени. Да се призове прокуратурата.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 60 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Съдът освободи преводача.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

Съдия:

Секретар: