

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **12334** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.53 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. М. А., редовно призван, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от А. М. А., с която е оспорил отказа на Председателя на СРС да се произнесе по подадено от него заявление вх.№29005756/27.10.2020 г. за достъп до обществена информация.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА представените от оспорващия писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилите от оспорващия писма, а именно: писмо от 05.03.2021 г., с което е поискано съдът да се произнесе по нищожността на заповедта, с която съдия А. е освободен от длъжност; писмо от 09.03.2021 г. със същото искане и приложено към него доказателство; писмо от 15.03.2021 г. със същото искане за прогласяване на нищожност; молба, получена на 05.04.2021 г. от оспорващия с приложен акт за освобождаване от длъжност; молба, получена на 05.04.2021 г. от оспорващия, с която е поискано ответника да възмезди оспорващия с понесените от него преки вреди в

размер на 2015 лева, тъй като посоченото в молбата дело не е прекратено и до днес. С придружително писмо постъпило на 15.04.2021 г. е приложено Извлечение от Протокол № 26 от заседание на Комисията по предложенията и атестирането на В., проведено на 17.06.2008 г.

ДОКЛАДВА ноторни факти постъпили на 20.04.2021 г. от оспорващия; становище постъпило на 26.04.2021 г. от оспорващия; заявление, постъпило на 29.04.2021 г. от оспорващия.

ДОКЛАДВА заявления постъпили на 11.05.2021 г. и 17.05.2021 г., с искане да се установи дали съдия А. е освободен от длъжност.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

По отношение на направените искания и заявените доводи в докладваните писма, СЪДЪТ счита същите за неотнормими към предмета на делото. Същите могат да бъдат предявени друго отделно производство, с редовна жалба, респ. искова молба, доколкото не са свързани с отказа на ответника, който обжалва по настоящото дело.

Доколкото няма други относими и допустими искания по доказателствата СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства от оспорващия и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: