

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27668

гр. София, 19.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **8560** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е във връзка с касационна жалба на В. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [улица], чрез адв. Л. Т. с посочен съдебен адрес – [населено място], [улица], ет.2 срещу Решение № 22178 от 04.11.2024г. по адм.д. № 8560 по описа на АССГ за 2024г.

При проверка редовността на жалбата,съдът е констатирал,че същата е депозирана без приложен документ за внесена държавна такса и и адвокатско пълномощно за процесуално представителство пред ВАС. В тази връзка и с разпореждане № 25863 от 04.12.2024г. съдът е указал на жалбоподателя да отстрани констатираните нередовности. Успоредно с това и с цел да бъде максимално коректен, съдът е посочил в мотивите на разпореждането,че решението е необжалваемо, както изрично е написано и в неговият диспозитив и какъвто аргумент съдът черпи от разпоредбите на арг. чл.172 ал.5 вр. чл.172 ал.2 и чл.171 т.1 от ЗДвП.

Процесното оспорваното решение е постановено в рамките на производство,образувано по жалба на В. И. чрез адв. Т. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-4332-003371/20.06.2024г. на А. М., ВПД началник група към СДВР,отдел „Пътна полиция“ с която на жалбоподателят е приложена мярка – „временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до отпадане на основание за това“.

По силата на чл.172 ал.5 от ЗДвП обжалването на заповедите по ал. 1 се извършва по реда на Административнопроцесуалния кодекс,като решението на административния съд не подлежи на обжалване. От своя страна заповедите по ал.1 са заповедите за прилагане на принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1,

2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 от с.з.

Постановената и оспорвана от жалбоподателя заповед е в хипотезата на чл.171 т.1 б."а" от ЗДвП. По отношение на нея законодателят е регламентирал едноинстанционен съдебен контрол.

В тази връзка, нормата на чл.213а ал.2 АПК, изисква при наличие на основание по чл.215, касационната жалба или протест да бъдат оставени без разглеждане от първоинстанционния съд. От своя страна, нормата на чл.215 т.4 предвижда, че жалбата или протестът се оставят без разглеждане, а образуваното касационно производство се прекратява, когато са подадени против решение, което не подлежи на касационно оспорване.

Поради това и на основание чл. 213а ал.2 вр.чл.215 т.4, Административен съд София-град, 74 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на В. И., ЕГН [ЕГН] чрез адв. Л. Т. срещу Решение № 22178 от 04.11.2024г. по адм.д. № 8560 по описа на АССГ за 2024г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: