

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 23.01.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6268** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен фонд „Земеделие” (ДФЗ) - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б. по допуснатата от предходното съдебно заседание експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ИНЖ. Б.: Представила съм молба, в която съм изложила доводите, поради които не мога да изготвя заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза и моля да бъде заменена.

СЪДЪТ намира за основателно искането на вещото лице да бъде освободено от изготвяне на експертизата поради обстоятелствата, изложени в молбата от 17.01.2012 г.

и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАЛИЧАВА инж. С. Г. Б. като вещо лице по допуснатата повторна съдебно-техническа експертиза по адм. д. № 6268/2010 г.

АДВ. Б.: Предполагам, че ще има проблем и със следващите вещи лица за изготвяне на повторната експертиза, тъй като ответникът не е конкретизирал какви факти от основната съдебно-техническа експертиза, приета по делото, оспорва. Предвид на това, моля да задължите ответника да изложи конкретно, точно и ясно в кои части от основната експертиза счита, че заключението не е точно, пълно и ясно или в кои части възниква съмнение за неговата правилност.

ЮРК. С.: Оспорвам експертизата изцяло, с изключение на БЗС<sup>тата</sup>, изцяло присъдени на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира за основателно искането на адв. Б. и на основание чл. 201 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес, с писмена молба до съда с препис за жалбоподателя, да посочи конкретно кои факти, установени от вещото лице по основната съдебно-техническа експертиза оспорва и на кое от основанията, посочени в чл. 201 ГПК заключението не е достатъчно пълно и ясно или възниква съмнение за неговата правилност, след което СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по определяне на вещо лице в закрито заседание.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.04.2012 г. от 09,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: