Протокол
№

гр. София, 14.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в публично заседание на 14.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **905** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,41 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Н. – редовно призован, се представлява от адв. С., с приложено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк. Ч., с днес представено пълномощно.
СГП – редовно уведомена, не се представлява.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени документи.
ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана на 25.01.2013 г.
АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и приложените доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.
ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и приложените към нея документи. По отношение на приложените към жалбата доказателства, относно приложените от адв. С. копия на две тахошайби, моля същите да бъдат изключени, тъй като не са събрани по реда, предвиден в АПК и не сочат

конкретни данни за извършено нарушение. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.
СЪДЪТ, по доказателствата и направените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени документи като доказателства по делото.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от процесуалния представител на ответника искане, за изключване на съдържащите се към жалбата копия на две тахошайби от доказателствата по делото, като указва на страните, че доказателствената стойност на същите ще се преценява по съществото на спора.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С. – Моля да отмените изцяло заповедта посочена в жалбата. Моля да ни присъдите разноските по делото, по съображения посочени в жалбата.
ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед, тъй като са налице предпоставките на чл. 171, т. 1, б. „б” от ЗДвП. Видно от събраните по делото доказателства по безспорен начин е установено, че жалбоподателят е управлявал МПС, след употребата на алкохол. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: