

РЕШЕНИЕ

№ 4747

гр. София, 11.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2082** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 251 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на кмета на Столична община чрез процесуалния му представител юк. Л. за тълкуване на Решение № 3977/14.06.2022 г., постановено по адм. дело № 2082/2022 г. по описа на Административен съд София град, II отделение, 24 състав.

Ответникът по молбата за тълкуване изразява становище за нейната неоснователност.

Съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл. 251, ал. 4 ГПК.

Искането за тълкуване на решението с правно основание чл. 251 ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна и в срок преди решението да бъде изпълнено – чл. 251, ал. 2 ГПК.

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

На тълкуване по реда на чл. 251 ГПК във връзка с чл. 144 АПК подлежи само и единствено диспозитивът на съдебното решение, което се ползва със сила на присъдено нещо, но не и неговите мотиви. Последните не се ползват със сила на присъдено нещо /ТР № 1/2001 г. по т. д. № 1/2000 г. на ОСГК на ВКС/. Поради това тяхната липса или неяснота не води до необходимост и възможност за тълкуване на самото решение, което се отъждествява с диспозитива му.

Изложените в молбата съображения за тълкуване представляват несъгласие с

изложените от съда мотиви на решението и целят преценка на доказателствата за постигането на друг, различен от постановения резултат. В случая диспозитивът на решението изразява ясната воля на съда. Поради изложеното, разглежданото искане за тълкуване, основаващо се на твърдения за неяснота на мотивите, а не на диспозитива на съдебното решение, е неоснователно и следва да се отхвърли.

На основание чл. 251, ал. 5 ГПК решението не подлежи на обжалване.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II отделение, 24 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молба на кмета на Столична община чрез процесуалния му представител юк. Л. за тълкуване на Решение № 3977/14.06.2022 г., постановено по адм. дело № 2082/2022 г. по описа на Административен съд София град, II отделение, 24 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: