

Протокол

№

гр. София, 26.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 26.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11261** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от управителя С. А. К. редовно призован, се представлява от адв. Д., който заявява, че ще представи утре пълномощното, тъй като го е забравил.

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на СЗОК редовно призован, се представлява от юрк. А., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме представената административна преписка, с изключение на справката за превизиране на брой СМД и справка № 3 и № 3А - стр. 14 и 15 по делото, тъй като същите не представляват официален документ и не могат да бъдат надлежно доказателство по делото. Моля да задължите ответника да представи доказателства, с които да установи, че претендираната от доверителя ми сума е реално платена, както и доказателства, че са спазени процедурни изисквания за провеждане на проверката, регламентирани в ЗЗО, Инструкцията за контрол по чл. 72 ЗЗО и клаузите на индивидуалния договор.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям извлечение от електронни отчети, от които е видно, какъв реален брой СМД бланка 3

и 3 А са назначени и реално в кои лечебни заведения са извършени. В извлечението са посочени имена, броя на бланките, лекарите, които са ги назначавали и лечебните заведения - изпълнител. Не можем да представим доказателства, че претендираната с писмената покана сума е реално е изплатена, тъй като в СЗОК се води регистър не за конкретно издадените направления от жалбоподателя, а за абсолютно всички изпълнени от него изследвания. Не е предвидена възможност за конкретизация за назначените и изпълнени направления. Още повече съгласно чл. 43, ал. 3 от ЗЗО, както е записано и в самата писмена покана, лечебното заведение - назначило СМД-то се задължава да възстанови на възложителя заплатени средства за СМД, назначени извън разрешените.

Адв. Д. – Оспорвам изцяло представените днес писмени документи. Същите представляват частен документ. Не представляват официално доказателствено средство, тъй като не са официален документ по смисъла на ГПК. В ГПК е регламентиран реда за представяне на електронни документи. Очевидно е, че в случая не става дума за спазване на тази процедура. Оспорвам изцяло и двата документа като неистински. Моля да задължите ответника да представи официалните документи, въз основа на които е изготвил днес представените извлечения.

Юрк. А. – На основание чл. 66, ал. 3 ЗЗО лечебните заведения имат право да се отчитат и по електронен път. Ще се ползвам от представените извлечения.

Адв. Д. - Аз държа да представят документите, въз основа на които е изготвено извлечението. Държа да се представят бланките на отделните направления.

Юрк. А. - Представянето на бланките на направлението представлява много сложен процес. Не разполагаме с възможност да представяме бланките за направленията, описани в извлечението в електронните отчети. За това моля да приемете самите извлечения.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание извлечения от електронните отчети на изпълнителните на СИМП.

Във връзка с направеното оспорване на истинността на направените извлечения от пълномощника на жалбоподателя, **СЪДЪТ ОТКРИВА** производство по тяхното оспорване като указва на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на тяхната истинност.

УКАЗВА на страните, че могат да поискат изслушване на заключение от СЕ, която да установи обстоятелствата относно истинността на данните съдържащи се в извлеченията.

Адв. Д. - Няма да соча други доказателства.

Юрк. А. - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените обжалваната писмена покана, като неоснователна, недоказана и поставената при груби нарушения

на процедурните правила. Ответникът по никакъв начин не представи доказателства, от които да е видно, че претендираната сума е реално платена, както е записано в индивидуалния договор между доверителя ми и НЗОК, каквото е и изискването на практиката на ВАС. Не се представиха доказателства, че при извършената проверка е съставен констативен протокол, каквото е изискването в Инструкцията за контрол, издадена от Директора на НЗОК. От днес представените извлечения не може да се направи извод, че претендираната сума е действително платена и не може да се направи извод за размер на сумата, тъй като в днес представените частни документи, на нито една страница няма записана сума. Предвид на изложеното моля да уважите жалбата и да присъдите направените по него разноски.

Юрк. А. – Моля да оставите в сила обжалваната писмена покана, поради нейната законосъобразност и тъй като е издадена в съответствие с всички материални и процесуални правила, регламентиращи сферата на здравеопазването. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля срок за писмени бележки.

Реплика на адв. Д. – Моля да имате предвид, че претендираната сума е недоказана, с оглед обстоятелствата, че в административния акт е записано, че доверителят ми трябва да възстанови и сума като компенсация за предходното тримесечие. В случая се касае за трето тримесечие за 2011 г., а проверката е извършена само за четвърто тримесечие на 2011 г. В този смисъл претенцията за предходен период е неоснователна, поради липса на фактически и правни основания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: