

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6926** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК С. - редовно призован и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. Г. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. С. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. А. А. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. З. М. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. З. П. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

За всички заинтересовани страни се явява адв. Т., която прилага пълномощно освен от тях и от Б. С. З. и Б. А. А..

Адв. Т.: Моля да конституирате и тези лица, тъй като Б. С. З. е съпруга на починалия в хода на административното производство З. М. З., а Б. А. А. е брат на М. А. А. и същите са съсобственици на имот.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото Б. С. З. и Б. А. А..

Адв. Т.: Не правя възражение по нередовната процедура по призоваване на тези заинтересовани страни и не възражам да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание

Юрк.З.: Не възражам да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните намира, че не са налице пречки да бъде даден ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. З.: Поддържам жалбата. С оглед на информацията, която беше изяснена днес, че административният орган не е съобразил факта, че господин З. е починал в хода на производството считаме, че в това административно производство не са били присъединени неговите наследници така, че моля да направите проверка дали административният орган е съобразил това обстоятелство и ако не е да отмените заповедта на началника на СГКК- С.. Нямам други искания по доказателствата. Нямам други искания по доказателствата.

Адв. Т.: Оспорвам жалбата. Считам, че изложените оплаквания са несъстоятелни и неоснователни. Видно от цялата административна преписка е, че в административното производство са издирени наследниците на Х. Д. А. с оглед указанията на отменителното решение, като им е дадена многократна възможност да вземат становище. Изцяло неоснователно и несъстоятелно, както и неотнормено е искането да се изисква адм.д. № 502/2025 г., което е висящо. По отношение на искането за прилагане на дело № 664/2019 г. считам същото за неоснователно, доколкото решението на АССГ послужило след отмяната на заповедта за продължаване на административното производство е част от АП. По отношение на днес наведените доводи по отношение на починалото заинтересовано лице, което е заявител държа да подчертая, че многократно хората ходиха и търсеха отговор, тъй като решението е представено още 2019 г., включително и чрез пълномощника В. Т. Й., който е получил пълномощно от законните наследници така, че през цялото това време са били в една продължителна активност за произнасяне по окончателното решение от 2019 г.

Юрк. З.: Поддържа искането си за присъединяване на адм. дело № 502/2025г., тъй като имотите по двете дела са съседни и би могло да има застъпване на границите на имотите .

По отношение искането на жалбоподателя да бъдат присъединени по настоящото дело материалите по адм.д № 664/2019г. по описа на АССГ, съдът намира за ненужно доколкото постановеното по него решение е приложено на лист 204 и следващите от делото. С оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ така направеното искане.

ОТХВЪРЛЯ и искането за присъединяване на материалите адм. д. № 502/2025 г. по описа на АССГ, тъй като същото не е приключило към момента и по данни на страните е обявено за решаване.

С оглед липсата на идентичност в предмета на адм.д. № 502/2025г. и настоящото дело и след като не е направено искане и липсва необходимост за съединяване на двете дела, на първо място са налице процесуални пречки за присъединяване на материалите от другото дело към настоящото, а

на следващо място предмета на това дело е установим от постановените до момента актове, които са публично достъпни на официалната интернет страница на съда. С оглед на това,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ и това доказателствено искане.

ПРИЕМА приложените от страните писмени доказателства, в това число и АП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. 3.: Моля да отмените оспорената заповед на основание мотивите изложени в жалбата, както и мотивите изложени днес.

Адв. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробно съображения представям в писмени бележки. Претендирам разноски, за които представя списък.

Юрк. 3. /реплика/: Правя възражение за прекомерност на хонорара, който надхвърля правната и техническата сложност на настоящия спор. Моля, в случай на отхвърляне на жалбата на СО да определите съразмерен и справедлив размер.

Адв. Т. /дуплика/: Считам наведените доводи за неоснователни. Отговорността за разноски е гражданско облигационно отношение и съгласно нормата на чл.143, ал. 4 АПК, когато съдът отхвърли иска заинтересованите страни имат право на разноски. С оглед на фактическата и правната сложност на делото и доводите считам за неоснователно и моля да отчетете, че се засяга правната сфера на общо шест човека от 2018г., които са в спорове за да могат да се снабдят със скица, която отразява действителното положение на имота, който те владеят от 2003г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

