

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3079**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИС ЕМ“ ООД - уведомен от предходно съдебно заседание, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призван, представлява се от
юрк. 3., с пълномощно по делото.

Юрк. 3.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 27.04.2026 г., с което
изразява становище по допуснатата СТЕ. Предвид това, че поставените въпроси са за ССчЕ,
адвокат Ж. моли да се отмени определението за назначаване на експертиза.

Съдът констатира по така изразеното становище, че поради опущение е посочил въпроси за
ССчЕ, като следва да се поставятче въпроси за СТЕ за изясняване механизма на извършените
услуги.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА молбата на адвокат Ж..

УКАЗВА на жалбоподателя, че видът на експертизата остава непроменен.

ЗАЛИЧАВА допуснатите въпроси към СТЕ.

ПОСТАВЯ въпроси към СТЕ, а именно:

1. В какво се изразяват услугите в кодиране и доставяне в реално време на поточно видео „стрийм“;
2. какво е значението на стандартните видео резолюции описани в приемо-предавателни протоколи;
3. с какви технически устройства е необходимо да разполагат както изпълнителят на услуги, така и възложителят на същите, за да може да приеме услугите; разполагали ли са страните по договора с такива технически устройства;
4. къде в реално време или в архив остават следи за извършените трансляции и могат ли в по-късен момент да бъдат материализирани.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението след внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.07.2026 г., от 15:00 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: