

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **6614** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Производството е образувано по жалба на „Техникал Конструкшън Къмпани“ ООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], пл. „П. Р. С.“ № 11, представлявано от С. Д. Т., чрез адвокат Т. П. Т., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2 против Ревизионен акт № Р-22221021007529-091-001/09.08.2022 г., издаден от Ц. М. П., орган възложил ревизията и Г. П. Т., ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 356 от 22.03.2023 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите в оспорената част на установените резултати за корпоративен данък по ЗКПО за 2019 г. и 2020 г., както и в частта на установените резултати по ЗДДС за отделните данъчни периоди от м. Ноември 2018 г. до м. Януари 2019 г.; от м. Март 2019 г. до м. Февруари 2020 г.; м. Април 2020 г.; от м. Октомври 2020 г. до м. Декември 2020 г., м. Февруари 2021 г.; от м. Май 2021 г. до м. Ю. 2021 г. и от м. Септември 2021 г. до м. Ноември 2021 г.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 156 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Решение № 356/22.03.2023 г. е връчено на жалбоподателя на 18.05.2023 г. по електронен път, жалбата е депозирана чрез административния орган до съда с вх. № 53-04-391/31.05.2023 г.

Релевиран са доводи, че оспореният РА, е неправилен, незаконосъобразен, немотивиран, издаден в нарушение на материалноправните и процесуалноправни норми. Подробни съображения в тази насока излага е депозираната жалба. Отправено

е доказателствено искане, съдът да задължи ответника да представи ревизионната преписка в цялост. Съдът констатира, че с придружителното писмо от Дирекция ОДОП – [населено място] е представена в цялост и по опис ревизионната преписка по оспорения РА, поради което счита отправеното с жалбата доказателствено искане за изпълнено.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 11.10.2023 г. от 14.40 ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „Техникал Конструкшън Къмпани“ ООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], пл. „П. Р. С.“ № 11, представлявано от С. Д. Т., чрез адвокат Т. П. Т., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2 – Оспорващ;

2. Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място] – Ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че има възможност в срок до датата на насроченото съдебно заседание, да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: