

Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6938** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЗАСЕДАНИЕТО СЕ ПРОВЕЖДА ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА СЪС ЗАТВОРА гр. П. на основание чл.150, ал.3 ГПК, в присъствието на Г. П. на длъжност системен администратор в затвора П..

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. Т. М. - редовно призован, се явява в затвора в [населено място], представлява се в съдебна зала от адв. С. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – АДМИНИСТРАТИВЕН ОРГАН - НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА ГР.

С. - редовно призован се представлява в залата от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните/поотделно/ и ищецът от затвора [населено място]: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ПРЕДМЕТА НА ДЕЛОТО ОПРЕДЕЛЕН С ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 17.06.2021Г.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване том I от личното досие №66/2020г. на лишеният от свобода Д. Т. М.,.

Адв. И.: Поддържам жалбата в цялост. Продължаваме да считаме, че като ищци ние следва да определим обхвата на защитата, която търсим от съда, поради което поддържам и доказателствените си искания направени отпреди, които не са изпълнени следва да ги допълня с искане за допускане на свидетеля Ю. М.- инспектор, за да установи защо е наложила наказание като не отговаря за доверителя ми, той си има друг инспектор, който тогава е бил на работа. Разпита се налага, тъй като не се приложени никакви доказателства.

Ищецът/ от затвора [населено място]/ : Имах двама инспектори на групата, като и двамата бяха един и същи човек, Ю. М. не е отговаряла за мен по никакъв начин.

Адв. И.: Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам подадения иск по чл. 257 от АПК Възразявам срещу поискания свидетел, тъй като не е уточнено какво ще се установява със същия. Считам, че преместването на лишения от свобода в Затворническо общежитие К. е със заповед на началника на Затвора в С.. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Относно допускането на свидетеля, предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

С определение от 18.01.2021г., съдът се е произнесъл по доказателствените искания. Относно направеното доказателствено искане в днешно съдебно заседание за разпит в качеството на свидетел на Ю. М., с оглед обстоятелството за което беше заявено, че ще следва да бъде изслушана, Съдът намира, че това искане ще следва да бъде оставено без уважение като неотнормимо към предмета на спора изрично посочен в определението от 17.06.2021г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане за разпит в _____ качеството си на свидетел Ю. М..

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства, както и личното досие на ищеца.

Адв. И.: Имам доказателствено искане за прилагане на личния картон на ищеца. В него са вписани наградите, които той следва да е получил. Наградата е хранителна пратка, която е без заповед и не му е била дадена. Искан да докажем, че не е получил тази награда. Няма указания и документ за отмяна, но наградата не е получена.

Юрк. М.: Става въпрос за хранителна пратка. Има картон, който стои на портала и при свиждане в него се записва това, което се донася на затворника. Представям доказателства, това е и по делото. Ищецът е запознат и това е отразено в картоната. Не следва да се изисква личния му картон.

Адв. И.: Не са събрани всички доказателства. Моля ответника да представи в оригинал документ, че е ползвана тази награда. За месец май 2013г. има две хранителни пратки, които са редовните за месеца, няма трета извънредна пратка, затова искам да се представи в оригинал този картон.

Юрк. М.: Наградата е хранителна пратка, която следва да се осигури от посетителите и да се донесе при посещение.

Адв. И.: Моля да се изискат и формулярите, с които се приемат и е написано точно за пратките.

Юрк. М.: Моля доказателствата да се изискат от затвора в [населено място].

СЪДЪТ намира, че следва да се изиска от ответника да представи картон за свиждания и хранителни пратки, за да се сравни с представените ксерокопия в днешно съдебно заседание, тъй като същото не е четливо, като ще следва да се изискат и формулярите за документиране на получените пратки от ищеца за месец май и месец юни 2013г.

По така направеното искане от процесуалния представител на ищеца СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изискат в оригинал личния картон, както и формулярите за документиране на получените на хранителни пратки от ищеца за месец май, юни и юли 2013г., от затвора в [населено място].

Ищецът / от затвора [населено място]/: Моля делото да се гледа без мое участие, не желая да бъда призоваван.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.11.2021 г., от 11.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: